

Aan: de politieke partijen en het college van B&W van Delft

28 juni 2015

Onderwerp: kinderboerderij en waterspeeltuin Tanthof

Geachte politieke partijen en het college van B&W,

Naar aanleiding van de vergadering van de Commissie Ruimte, Verkeer en Wonen willen wij in aanvulling op de eerdere brieven, ons pleidooi en de petitie nog eenmaal de aandacht vragen voor de kinderboerderij en waterspeeltuin Tanthof. Zoals benoemd in ons pleidooi denken wij dat er een alternatief plan mogelijk is waarmee de kinderboerderij en waterspeeltuin met veel lagere kosten draaiend gehouden kunnen worden. Het voor de vergadering van 2 juli uitwerken van een volledig onderbouwd plan is te kort dag. Wij willen daarom pleiten voor een overgangsjaar, waarin deze plannen verder uitgewerkt kunnen worden, zodat daarna toekomstbestendig voor beperkte kosten de kinderboerderij en waterspeeltuin draaiend gehouden kunnen worden. Er is twee jaar te tijd genomen om een mogelijke investeerder te vinden; gun dan nu ook de tijd om dit plan verder uit te werken. De burgers zijn nog niet aan zet geweest. Het is niet goed hen volledig buiten spel te laten staan.

Om te illustreren dat ons plan levensvatbaar is tonen wij hier een calculatie.

Benodigde kosten	€ 142.500
Inkomsten uit bezoekers (bijv. via abonnementen)	€ 40.000
Inkomsten uit sponsoring (bijv. het plaatsen van reclameborden, of het adopteren van dieren)	€ 50.000
Totaal	€ 90.000

Het restant van € 52.500 zou gefinancierd kunnen worden uit verkoop van streekproducten, het opfokken van dieren en vervolgens verkopen, verhuur als vergaderlocatie, locatie voor workshops (bijvoorbeeld dieren schilderen), etc.. Ook kunnen er kosten bespaard worden door het werk meer met behulp van vrijwilligers te doen en de opzet minder kostbaar en minder arbeidsintensief te maken. Het is

wat ons betreft niet ondenkbaar dat er een kleine bijdrage van de gemeente blijft komen. Nu sluiten of omvormen tot dierenweide brengt ook kosten met zich mee.

Toelichting:

- De benodigde kosten zijn gebaseerd op de brief van 11 juni 2015.
- Wij veronderstellen dat bij 50.000 bezoekers 40.000 bezoekers bereid en in staat zijn om 1 euro per persoon. De minima hoeven niet te betalen. E.e.a. zou bijvoorbeeld geregeld kunnen worden door hen een Delftpas te verstrekken.

Wij willen u oproepen om dit alternatief een kans te geven en hiervoor een jaar de tijd te gunnen.

Met vriendelijke groet,

Corina Bac, Corine van Egmond en wijkbewoners

Bijlage: Pleidooi voor vergadering Commissie Ruimte, Verkeer en Wonen d.d. 23 juni 2015

Pleidooi

Wij danken de Commissie voor de gelegenheid om een reactie te geven op de plannen omtrent de waterspeeltuin en kinderboerderij.

Eerst gaan wij in op de plannen. Dan lichten wij ons alternatief toe. Tot slot doen wij een oproep aan de hier aanwezigen.

Allereerst gaan wij in op het eerste alternatief, zijnde sluiting.

1. Sluiting

Wij willen het nut van de kinderboerderij benadrukken.

De kinderboerderij is ten eerste educatief. Kinderen zijn in contact met dieren, leren hoe dieren leven, wat ze eten etc.

De kinderboerderij is daarnaast van belang voor het leefmilieu van de wijken.

De bezoekers komen ook uit wijken met veel hoogbouw en weinig groen. Tevens komen er mensen van buiten Delft. We hebben het hier over 50.000 bezoekers per jaar!

Daarnaast heeft e.e.a. een sociale functie. De locatie is een ontmoetingsplaats voor mensen met verschillende achtergronden, oud/jong, allochtoon/autochtoon en dat bevordert de integratie en acceptatie.

Kinderen bewegen tegenwoordig minder en leven meer in een virtuele wereld. Een omgeving waar buiten wordt gespeeld is daarom van groot belang.

Ook heeft het een belangrijke functie voor de minima in Delft. Het is vaak het enige uitje is wat ze zich kunnen veroorloven. Tot slot: de natuur ontstrest en haalt het beste in mensen naar boven.

Sluiten is dus geen optie. Welke zichzelf respecterende stad heeft geen kinderboerderij? En ook met sluiting zijn forse kosten gemoeid.

(Nu gaan wij in op het tweede alternatief.)

2. Het tweede alternatief is de dierenweide met waterspeeltuin in de vorm van buurtbeheer.

We vinden dat met het omvormen van de kinderboerderij naar een dierenweide het leukste deel van de kinderboerderij wordt afgeschaft. De dieren kunnen niet meer geaaid worden. Maar wat is dan de meerwaarde? Ook maken wij ons zorgen over het aanmerken als ontwikkellocatie. In een van de stukken wordt gesproken over het plaatsen van studentenwoningen. Eens weg is altijd weg.

Tevens gaan wij in op het plan om vrijwilligers (bewoners) de waterspeeltuin te laten exploiteren. In de huidige tijd kan niet van inwoners gevraagd worden structurele vrijwilligerstaken te vervullen. Inwoners hebben tegenwoordig al meer zorgtaken. Werkende ouders met kinderen hebben hun handen vol. Mensen hebben in het algemeen prioriteiten in de volgorde: familie/werk/vrienden/buurt. Wil men straks zeggen dat de buurt het niet kon opbrengen om de tent draaiende te houden dus helaas..... En vervolgens de grond voor 1 miljoen verkopen?

Gevolg van alternatief 1 en 2 is dat mensen weg zullen trekken uit Delft. Delft wil zich profileren als kennisstad en hoogopgeleiden binden. Door het laten verdwijnen van kinderboerderijen en andere faciliteiten verslechtert de leefomgeving, met alle gevolgen vandien. Burgers betalen op dit moment de hoofdprijs en daar mag wel wat tegenover staan. De bibliotheek is al wegbezuinigd. De Hofstee uitgekleeft. Als dit zo doorgaat zijn er straks geen voorzieningen meer in Tanthof!

Nu gaan wij in op ons alternatief: continueren

Wij zijn ervan overtuigd dat het mogelijk is om de kinderboerderij en waterspeeltuin voor veel minder dan 140.000 per jaar te laten draaien.

Concrete voorbeelden hiervan zijn 't Geertje in Zoeterwoude en de kinderboerderij en speeltuin Veenendaal.

Wij denken aan de volgende activiteiten/mogelijkheden:

- Verkopen van voer en streekproducten
- Biologische groente verbouwen en verkopen
- reclameborden in waterspeeltuin plaatsen, of bedrijven een geit of konijn laten sponsoren. Voor een bedrijf is 5.000 euro per jaar een acceptabel bedrag voor zoiets.
- Omvormen tot zorgkinderboerderij;
- Het oprichten betalende vriendenclub, inkomsten uit legaten en erfenissen.
- Mensen laten betalen, abonnementen, strippenkaarten; maar niet voor de minima. Wij zijn ervan overtuigd dat mensen daartoe bereid zijn.
- Horeca. Restaurant (à la de Hodenpijl)
- Vergaderlocatie voor bedrijven; mensen zitten graag even in het groen.

Kortom, er zijn veel mogelijkheden om de kinderboerderij rendabel te exploiteren. Daarbij is het dan noodzakelijk iemand aan te stellen die betaald wordt en de vrijwilligers aanstuurt en die de plannen voor exploitatie kan uitvoeren en verder ontwikkelen.

Wilt u niet te snel overgaan naar een beslissing tot sluiting of een dierenweide. Alle genoemde mogelijkheden zijn nog niet

uitgeprobeerd. Een klein rekensommetje 50.000 bezoekers a 1,- is 50.000 euro 10 bedrijven a 5.000 is bij elkaar al 100.000 euro!

Er is wel 2 jaar voor uitgetrokken om met ondernemers te praten, neem dan nu ook tijd om deze mogelijkheden uit te proberen!

Hoe is de procedure gegaan: Is er een oproep gedaan aan de Delftse bevolking om er bijvoorbeeld een stichting van te maken? Neem hem voorbeeld van Isofa te Delft. Rondom een betaalde kracht staat een bestuur van vrijwilligers die fondsen werft. De betaalde kracht stuurt vrijwilligers aan. In deze constructie wordt veel werk verzet zonder hulp van de gemeente dus een puur burgerinitiatief dat goed werkt!

Is de stichting Vrijwilligers Activiteiten Tanthof al benaderd?

Er is wel 2 jaar voor uitgetrokken om met ondernemers te praten. Geef de burgers dan nu ook een kans.

Goed bestuur betreft burgers in de plannen!

Tot slot

Met het verdwijnen van de kinderboerderij en de waterspeeltuin gaat het hart uit de wijk en daarmee het hart uit de stad. Er komt beton voor terug.

Een kinderboerderij is een plek van ontmoeting.

140.000 euro is een schijntje op de totale begroting van Delft.

De besparing nu weegt niet op tegen de kosten die er later zullen zijn. Tanthof zal vervallen tot een achterstandswijk. De kosten voor het opbouwen van een achterstandswijk zijn vele malen groter, dan de kosten voor het nu handhaven van de voorziening. Denk ter vergelijking aan de kosten voor de Poptahof.

Wij proeven dat niemand wil sluiten, maar dat het een financieel probleem is. Wij hebben alternatieven benoemd. Wij beroepen u op uw verantwoordelijkheid en vragen u om over dit alternatief na te denken. U zit hier namens de inwoners van Delft, om de inwoners te dienen. Dat is een grote verantwoordelijkheid. Wij wensen u hierbij veel wijsheid en sterkte.

Als laatste wil ik de wethouder een petitie aanbieden. Wij spreken niet alleen voor ons zelf maar namens.....mensen! En dit in nog geen maand tijd.

De kinderen kunnen de petitie nog niet ondertekenen maar zij hebben mooie vlaggetjes gemaakt!