

WEBVTT

0:00:00.060 --> 0:00:01.770  
en dan

0:00:06.490 --> 0:00:09.130  
Gaan we verder met het  
Delfts kwartiertje.

0:00:11.200 --> 0:00:14.920  
En dan stellen we eerst de  
besluitenlijst vast. Kunnen we die

0:00:14.920 --> 0:00:18.820  
vaststellen ongewijzigd.  
Van de vergadering van 23

0:00:18.820 --> 0:00:22.750  
januari 2020? Dat  
doen we. En dan

0:00:22.750 --> 0:00:25.900  
verder met Delfts kwartiertje.  
Er ligt een agenda voor.

0:00:28.300 --> 0:00:32.140  
Bent u het ermee eens met het hiermee  
eens en dan gaan we naar het punt.

0:00:33.130 --> 0:00:36.850  
Reactie: het college op motie, een  
mooie toekomst voor Tanthof en voor de

0:00:36.850 --> 0:00:40.660  
scholen " wethouder Schrederhof is  
uitgenodigd voor de bespreking stuk, is

0:00:40.660 --> 0:00:44.380  
geagendeerd op verzoek van de fractie  
SP via de lijst van ingekomen

0:00:44.380 --> 0:00:47.050  
stukken van week vier, en  
daarom wil ik allereerst de SP.

0:00:48.070 --> 0:00:49.810  
Woord geven. Gaat uw gang,.

0:00:52.000 --> 0:00:55.960  
Ja, dank u wel. Voorzitter, het college  
heeft een debat over dit onderwerp.

0:00:56.010 --> 0:00:58.710  
Veelvuldig aangegeven dat  
het draagvlak in de wijk.

0:00:59.050 --> 0:01:00.360  
meen wil nemen in de

haalbaarheidsonderzoeken.

0:01:00.910 --> 0:01:02.560

In de invalshoeken  
die het college.

0:01:02.630 --> 0:01:05.760

Nu benoemd voor een haalbaarheidsonderzoek,  
wordt criterium volgens ons

0:01:06.370 --> 0:01:09.940

onvoldoende geformaliseerd. Kan  
de wethouder toezeggen dat zij

0:01:09.940 --> 0:01:13.870

voornemens is er draagvlak onder de  
bewoners ouders en leraren voor elk plan

0:01:13.900 --> 0:01:16.090

in kaart te brengen. En kan  
de wethouder ook.

0:01:16.110 --> 0:01:16.560

Toezeggen.

0:01:16.860 --> 0:01:20.440

Onder invalshoek drie: het  
algemene wijkplan, ook

0:01:20.530 --> 0:01:21.580

onderzoek naar de trap.

0:01:21.730 --> 0:01:23.130

Ook een steun in de wijk.

0:01:23.160 --> 0:01:27.150

Voor de plannen op elk te onderzoeken  
locatie in het afwegingskader mee zou

0:01:27.150 --> 0:01:27.390

nemen.

0:01:32.680 --> 0:01:36.490

Dank u wel de heer Duijff, en dan  
is het woord aan de wethouder.

0:01:37.660 --> 0:01:41.020

Dank u wel, voorzitter, ik  
zal ze ÆÆn voor ÆÆn even

0:01:41.290 --> 0:01:45.130

afwickelen. U vraagt of wij het  
draagvlak ophalen bij bewoners

0:01:45.130 --> 0:01:48.970

bij hun ouders en  
leraren. Daar waar de

0:01:49.090 --> 0:01:53.020  
ouders en de leraren ook bewoners  
zijn. Is dat logisch. Als het

0:01:53.020 --> 0:01:56.320  
gaat over de specifieke  
relatie tussen de school, de

0:01:56.320 --> 0:02:00.220  
leraren en de ouders is dat natuurlijk  
een verantwoordelijkheid van de school,

0:02:00.220 --> 0:02:03.760  
dus het draagvlak ophalen daarin  
gaan we bij. De afweging van de

0:02:03.760 --> 0:02:07.300  
locaties is wat ons betreft een  
hele essentiële, daar waar het

0:02:07.300 --> 0:02:10.810  
over bewoners gaat  
omwonenden gaat. De

0:02:10.810 --> 0:02:14.740  
verantwoordelijkheid voor  
het draagvlak van ouders en

0:02:14.740 --> 0:02:18.550  
van leraren zit primair bij  
de school. Maar natuurlijk

0:02:18.580 --> 0:02:22.420  
doet de school dat al, dus ik  
denk dat het belangrijk is dat we

0:02:22.420 --> 0:02:26.100  
dat daar ook laten liggen  
als het gaat over de totale

0:02:26.110 --> 0:02:29.770  
dijk. Dan is het natuurlijk uitermate  
belangrijk om dat wat wij doen

0:02:29.950 --> 0:02:33.850  
om daar ook het draagvlak van de  
wijk in op te halen en vervolgens

0:02:33.850 --> 0:02:37.630  
daarin ook heel zorgvuldig te  
kijken. Wie zitten direct omheen en

0:02:37.780 --> 0:02:41.260  
wie zit er in de in de flanken  
omheen om daar wel een

0:02:41.260 --> 0:02:45.190  
onderscheid te maken? Maar voor alles

wat wij doen, en daarom hebben we dat

0:02:45.190 --> 0:02:49.120  
debat met de raad ook gevoerd. Is  
dat draagvlak heel essentieel.

0:02:51.760 --> 0:02:55.270  
U wel, wethouder zijn er nog  
andere fracties willen reageren,

0:02:55.300 --> 0:02:56.980  
ChristenUnie ChristenUnie.

0:02:58.920 --> 0:03:02.680  
Dank u, voorzitter, een korte vraag,  
maar in het stuk missen we het

0:03:02.680 --> 0:03:06.610  
aspect geluid dat dat ook wordt meegenomen.  
Geluid en de geluidsoverlast die

0:03:06.700 --> 0:03:09.700  
school op een bepaalde locatie.  
Zou kunnen veroorzaken.

0:03:10.630 --> 0:03:13.150  
Niet meer fracties  
nog,. Er blijft.

0:03:14.530 --> 0:03:16.930  
En dan mag de SP  
alsnog als laatste.

0:03:17.230 --> 0:03:20.960  
Een prima reactie, de overzichten  
zijn nog niet limitatieve,

0:03:21.170 --> 0:03:25.160  
starten overleg of er is al een  
overleg gestart over deze twee

0:03:25.160 --> 0:03:28.820  
locaties. Maar ik denk dat het goed is om dat  
aspect van geluid daaraan toe te voegen,

0:03:29.140 --> 0:03:30.610  
dus dan voor de suggestie.

0:03:32.770 --> 0:03:36.490  
Wethouder, ik wil u graag het laatste woord geven, maar  
ik vergat nog even de heer Duif. Dus gaat uw gang.

0:03:38.020 --> 0:03:38.860  
Dank u wel. Voorzitter.

0:03:39.160 --> 0:03:39.260  
Wel.

0:03:40.550 --> 0:03:41.450  
Ja, ik hoor dat de wethouder.

0:03:42.070 --> 0:03:42.160  
Wel.

0:03:42.220 --> 0:03:44.650  
Dat terwijl het  
belang inzien van de.

0:03:46.270 --> 0:03:46.810  
Van der meenemen.

0:03:46.820 --> 0:03:47.540  
U wel.

0:03:47.570 --> 0:03:51.460  
Corners dat dat daar  
zijn we blij om,. Maar

0:03:51.460 --> 0:03:54.910  
ik mis nog steeds dat stukje formulier  
satie in het afwegingskader.

0:03:56.290 --> 0:03:57.910  
Ik ben toch benieuwd  
of ze dat wel gaat.

0:04:00.160 --> 0:04:00.970  
Wethouder gaat uw gang.

0:04:01.950 --> 0:04:05.830  
U beloofd om op basis van het stuk wat we  
hebben al af te rapporteren hoe hoe het

0:04:05.830 --> 0:04:09.730  
proces loopt. Laat ik met  
u afspreken dat als dat

0:04:09.730 --> 0:04:13.390  
nog niet expliciet in dit stuk staat,  
wel in ieder geval in onze reportages

0:04:13.420 --> 0:04:15.880  
draagvlak altijd als  
aspect meenemen.

0:04:17.390 --> 0:04:21.040  
Heer rieter,. Ja,  
dat is een mooie

0:04:21.040 --> 0:04:25.000  
algemene waarheid die we voor heel  
veel stukken hebben. Maar het

0:04:25.010 --> 0:04:28.630  
het punt wat ik probeer te maken is dat  
er een afwegingskader staat van welke

0:04:28.630 --> 0:04:32.260  
afweging gaan meenemen om de beslissing  
te nemen. En daar staat niet formeel, is

0:04:32.280 --> 0:04:34.660  
opgenomen dat de mening  
van de burger geteld.

0:04:36.190 --> 0:04:36.580  
Wethouder.

0:04:37.780 --> 0:04:41.500  
U kunt van mij "en dat is dan een  
helderheid hier, dat de mening van de

0:04:41.500 --> 0:04:45.130  
burger telt. Je doet altijd een  
afweging tussen verschillende

0:04:45.130 --> 0:04:48.910  
meningen, maar de mening van de burger  
op specifieke locaties natuurlijk

0:04:49.000 --> 0:04:50.920  
uitermate essentieel.  
Dus die telt.

0:04:53.590 --> 0:04:55.840  
U wilt nog. Ja, gaat uw gang.

0:04:56.000 --> 0:04:57.420  
Ja, waarom is het dan niet.

0:04:57.420 --> 0:05:00.070  
Is opgeschreven. Wethouder.

0:05:00.950 --> 0:05:04.780  
Volgens mij aan het hele stuk  
uit het van belang vinden

0:05:04.840 --> 0:05:08.500  
dat we draagvlak krijgen voor alles  
wat we in de wijk aan het doen

0:05:08.710 --> 0:05:12.670  
zijn, dus het staat in dit  
stuk naar uw mening niet

0:05:12.670 --> 0:05:15.460  
voldoende. Ik geef u de  
toezegging dat wij dat in de

0:05:15.460 --> 0:05:19.450  
voortgangsrapportage expliciet  
zullen meenemen en ook aan

0:05:19.450 --> 0:05:23.380

zullen tonen, hÃ", want dat is denk ik ook nog wel belangrijk met wielen in gesprek zijn

0:05:23.380 --> 0:05:25.750  
geweest. Dan denk ik dat die ook vrij essentieel is.

0:05:27.340 --> 0:05:31.060  
Dank u wel, wethouder is het hiermee voldoende besproken, dat is het. Dan

0:05:31.140 --> 0:05:34.930  
sluit ik dit punt. En dan gaan we naar het volgende

0:05:34.960 --> 0:05:38.830  
punt van Delft kwartiertje. Dat is perspectief.

0:05:38.890 --> 0:05:42.790  
Wethouder schelen voor uitgenodigd voor de bespreking. Het onderwerp is geagendeerd op verzoek

0:05:42.790 --> 0:05:46.780  
van de fracties: onafhankelijk, Delft en CDA. De motivering is de

0:05:46.780 --> 0:05:50.590  
fracties hebben vragen aan de wethouder naar aanleiding van recente incidenten.

0:05:51.730 --> 0:05:55.180  
Allereerst geef ik het woord aan de fractie CDA, mevrouw Van Unen.

0:05:59.890 --> 0:06:00.610  
Mevrouw gauw.

0:06:02.920 --> 0:06:04.450  
Ik sta je wel even over alsjeblieft,.

0:06:08.560 --> 0:06:12.520  
OkÃ©, voorzitter,. Dank u wel, wij hebben

0:06:12.520 --> 0:06:16.330  
we dit punt toch op het op de agenda van de details. Kwartiertje willen

0:06:16.330 --> 0:06:20.230  
laten staan,. Ondanks het gesprek met het bestuur van

0:06:20.230 --> 0:06:24.220  
perspectief, maar de wethouder heeft wel gezien. Het is een beetje ingewikkeld om met

0:06:24.220 --> 0:06:27.820  
de bestuurder in gesprek te  
gaan over een aantal politieke

0:06:28.270 --> 0:06:32.230  
onderwerpen. Je hebt meerdere  
fracties hebben aangegeven aan

0:06:32.230 --> 0:06:35.290  
de bestuurder dat het misschien  
handig is als we toch iemand bijkomt.

0:06:36.280 --> 0:06:39.730  
Politiek gezien zouden wij eigenlijk  
zeggen: deze organisatie moet onder

0:06:39.730 --> 0:06:43.360  
curatele worden gesteld.  
Dat zouden wij ook

0:06:43.360 --> 0:06:47.230  
prima vinden, want er komt er ook extra  
ondersteuning voor de bestuurder

0:06:47.680 --> 0:06:51.220  
en, nogmaals niet dat ik het idee heb dat  
zij dat niet zou kunnen. Maar ik ga in

0:06:51.250 --> 0:06:55.210  
algemene zin van uit  
dat ÆÆn persoon, . Ja

0:06:55.240 --> 0:06:58.510  
de de ja, alles wat er  
mis is in perspectief, .

0:06:59.350 --> 0:07:01.750  
Niet kan oplossen en dat we dat  
ook niet zouden moeten doen.

0:07:01.810 --> 0:07:02.110  
Voorzitter.

0:07:02.220 --> 0:07:05.760  
En dat zeg ik met name, want dat komende  
er net eigenlijk helemaal niet uit te ver

0:07:06.250 --> 0:07:07.960  
omdat we kwalitatief goeie.

0:07:08.200 --> 0:07:09.430  
De hulpverlening willen.

0:07:09.590 --> 0:07:12.970  
Voor mensen die een beroep doen op  
beschermd wonen voor mensen met

0:07:13.120 --> 0:07:17.050



verslavingsproblematiek die  
maatschappelijke de opvang nodig hebben,

0:07:17.590 --> 0:07:19.870  
en zeker ook voor de  
vrouwenopvang. Waar wij ook.

0:07:19.980 --> 0:07:20.250  
Dat is.

0:07:20.250 --> 0:07:22.380  
Zorgelijk de signalen  
over hebben gekregen "€".

0:07:24.370 --> 0:07:25.390  
Daar wil ik het  
even bij laten.

0:07:25.840 --> 0:07:28.000  
Dank u wel, mevrouw Van  
Gennep mevrouw gauw gang.

0:07:30.190 --> 0:07:34.060  
Wij hebben tijdens het gesprek met  
mevrouw Heringa toch een beetje.

0:07:35.570 --> 0:07:39.290  
Het idee gekregen dat. Ja,  
als je hoort, de slager

0:07:39.580 --> 0:07:43.300  
zijn eigen vlees keurt met mooie dingen op  
de website. Maar de praktijk is anders,

0:07:43.780 --> 0:07:47.770  
en ik heb er ook echt heel lang  
over nagedacht, en ook met

0:07:48.190 --> 0:07:52.150  
onze fractie over gesproken  
en ook alles doorgelopen

0:07:52.150 --> 0:07:55.780  
waar heen en weer over hebben  
gemaald, ook met de wethouder

0:07:56.380 --> 0:08:00.340  
en ook met mensen die daar zeg  
maar verblijven en familie en

0:08:00.340 --> 0:08:04.300  
vrienden daarvan, ik wil eigenlijk  
niet anders dan tot de conclusie komen

0:08:04.330 --> 0:08:07.810  
wat mevrouw Van Unen ook zegt  
dat wij graag zien dat daar

0:08:08.230 --> 0:08:11.950  
hulp bijkomt omdat het gaat over  
kwetsbare mensen met allerlei

0:08:11.950 --> 0:08:15.160  
moeilijke toestanden,  
meervoudige problematiek â€".

0:08:15.940 --> 0:08:19.900  
Mensen waarvan ik niet zeker weet â€" hebben  
ze wel een certificaat. Kan daar niet over

0:08:19.900 --> 0:08:23.740  
gesproken over individuele  
gevallen,. Raad,

0:08:23.870 --> 0:08:27.190  
want we hoeven helemaal geen namen  
te noemen. Dus wat mij betreft

0:08:27.730 --> 0:08:31.390  
heel de boel daar onder curatele voordat  
we dadelijk nog meer problemen mee.

0:08:33.309 --> 0:08:37.210  
Mevrouw Bos is uw krijgt zometeen  
streek te vragen of er nog meer

0:08:37.210 --> 0:08:39.520  
fracties het woord willen,  
maar eerst de wethouder graag.

0:08:41.289 --> 0:08:45.160  
Nee, dit is geen mogelijk mogelijkheid interrumperen.  
U krijgt straks na de beantwoording van de

0:08:45.490 --> 0:08:46.450  
mevrouw Schelen of de vragen.

0:08:51.310 --> 0:08:55.090  
Dank u wel voorzitter, ten  
eerste wil ik zeggen dat ik de

0:08:55.180 --> 0:08:58.840  
onrust die gevoeld wordt  
natuurlijk snap. Die onrust voelen

0:08:58.930 --> 0:09:02.560  
wij ook. Dat betekent dat  
we sinds het voorjaar voor

0:09:02.800 --> 0:09:05.890  
vorig jaar en de  
afgelopen periode nog

0:09:05.890 --> 0:09:09.820  
intensiever. Ja, u noemt  
het woord curatele. Wij

0:09:09.820 --> 0:09:13.320  
hebben perspectief niet onder  
curatele gesteld, maar we hebben met

0:09:13.330 --> 0:09:17.080  
perspectief zeer alle afspraken  
gemaakt over de wijze waarop de

0:09:17.080 --> 0:09:20.560  
kwaliteitsverbetering moet plaatsvinden  
en de wijze waarop perspectief

0:09:20.560 --> 0:09:24.550  
daarover rapporteert, hÅ".  
Dus. In die zin hebben we met

0:09:24.550 --> 0:09:28.270  
elkaar een open en  
transparant proces en

0:09:28.330 --> 0:09:31.690  
zie ik regelmatig dingen, maar ziet  
de ambtelijke organisatie veel

0:09:31.690 --> 0:09:35.440  
vaker. Welke kwaliteitsverbetering  
perspectief inzet. Dus die

0:09:35.450 --> 0:09:39.190  
vinger aan de pols is een  
hele strikte en hebben we met

0:09:39.190 --> 0:09:42.640  
elkaar ook afspraken gemaakt. Hoe  
zich dat in het traject moet

0:09:42.790 --> 0:09:45.970  
verbeteren perspectief  
is wel een eigen

0:09:45.970 --> 0:09:49.960  
organisatie, dus wij  
gaan uiteindelijk niet

0:09:50.620 --> 0:09:53.890  
over de wijze waarop perspectief  
haar personeelsbeleid

0:09:53.920 --> 0:09:54.820  
organiseert.

0:10:00.100 --> 0:10:03.970  
U heeft gelijk een vraag als terwijl de  
wethouder antwoord geeft, dan kan dat

0:10:03.970 --> 0:10:04.420  
gaat uw gang.

0:10:05.410 --> 0:10:09.250  
Ja, voorzitter, is de wethouder het met mij eens dat als het als een organisatie onder

0:10:09.280 --> 0:10:11.800  
curatele gesteld is, dat het dan wel degelijk welkom?.

0:10:14.680 --> 0:10:18.460  
U heeft volstrekt gelijk op het moment dat wij een veel zwaardere maatregelen

0:10:18.460 --> 0:10:22.420  
opleggen die niet zomaar kan doen, hÃ“ dus eigenlijk stel nou dat we in die

0:10:22.420 --> 0:10:26.170  
situatie terechtkomen. Waar van ganser harte hoop dat die niet

0:10:26.320 --> 0:10:30.190  
die er niet komt, zijn daar nu ook dossier aan het opbouwen om op het

0:10:30.190 --> 0:10:33.730  
moment dat er echt niet zo goed zou gaan, er nog extremer

0:10:34.300 --> 0:10:38.260  
verkeerde kant op draait? Dan kunnen wij wel degelijk vervolgstappen nemen, maar ook dat

0:10:38.320 --> 0:10:42.040  
als je naar de juridisch context kijkt, moet je dat heel strikt

0:10:42.040 --> 0:10:45.580  
opbouwen. We zijn nu in de fase dat we in goed overleg

0:10:45.910 --> 0:10:49.870  
met elkaar kwaliteitscriteria hebben afgesproken. Dat perspectief

0:10:49.870 --> 0:10:53.740  
daar ook op acteert. En mevrouw Heeringa heeft, denk ik

0:10:53.740 --> 0:10:57.640  
net in het gesprek heel helder aangegeven dat zij als bestuurder wel

0:10:57.640 --> 0:11:01.120  
alleen staat, maar dat zijn voor al haar energie zet op het

0:11:01.210 --> 0:11:05.050

medeverantwoordelijk maken van haar managers en de locatiemanager is om

0:11:05.050 --> 0:11:08.830  
dit uit te voeren, en ik denk dat zeker als je de cultuur in je

0:11:08.830 --> 0:11:12.340  
organisatie wil. Op. Wil

0:11:12.340 --> 0:11:16.150  
verbeteren, een hele belangrijke lijn is. Dus ik denk eerlijk

0:11:16.150 --> 0:11:20.080  
gezegd dat zij daarin een goede keuze maakt, maar die zullen wij ook zien, want

0:11:20.080 --> 0:11:24.070  
wij zien rechtmatig de rapportage van perspectief. Ik ben het

0:11:24.070 --> 0:11:28.060  
volledig met u eens. De kwaliteit van de hulpverlening bij deze kwetsbare groep

0:11:28.450 --> 0:11:29.920  
is uitermate belangrijk.

0:11:31.180 --> 0:11:34.900  
Dank u wel, mevrouw Schreuder, of zijn er nog andere fracties die willen

0:11:34.900 --> 0:11:36.880  
reageren? Mevrouw Bos.

0:11:39.730 --> 0:11:42.200  
En mevrouw Lips, . Mevrouw.

0:11:45.460 --> 0:11:49.330  
U wel. Dank u wel, voorzitter, nou, ik had net een vraag.

0:11:50.530 --> 0:11:54.430  
Mevrouw Van Gaal en mevrouw verschenen, . Want

0:11:54.870 --> 0:11:58.630  
mevrouw Heeringa gaf zelf aan dat er geen extra ondersteuning nodig

0:11:58.630 --> 0:12:02.520  
is. Dus. Ik vroeg me af hoe jullie ook

0:12:02.530 --> 0:12:02.860  
kijken.

0:12:06.370 --> 0:12:10.330  
Nou goed,. Ik weet niet of dit helemaal blussen,  
dat kwartiertje, maar u heeft een vraag

0:12:10.330 --> 0:12:13.920  
gesteld heeft gemaakt.  
Mevrouw, misschien wilt u

0:12:14.260 --> 0:12:15.980  
misschien een antwoord geven  
en daarna mevrouw Geven.

0:12:17.590 --> 0:12:20.590  
Wat zou u doen in die positie?  
Als u daar net aangetreden bent.

0:12:22.570 --> 0:12:25.120  
Je hier voor een  
soort van hÃ" hoor?.

0:12:27.510 --> 0:12:31.060  
Zou je dan gaan zeggen  
van. Dat? Dat kan ik niet.

0:12:31.990 --> 0:12:35.860  
Dat is toch logisch dat je dan niet  
dat zegt: nou, dat lijkt me sterk,

0:12:35.860 --> 0:12:39.730  
want dan word je gelijk opgeschreven.  
Wel vertellen, maar ik wil gewoon

0:12:39.730 --> 0:12:41.830  
dat zowel wel iemand  
bijkomt is in ieder geval.

0:12:42.700 --> 0:12:45.160  
Voorzitter, dank u wel, mevrouw Van  
Unen heeft u behoefte aan een reactie.

0:12:46.870 --> 0:12:50.410  
Ja, voorzitter, op deze vragen. Nou ja, ik  
ben het helemaal eens met mevrouw gauw.

0:12:50.860 --> 0:12:54.850  
Als je daar net nieuw als bestuurder bent, dan  
ga je niet zeggen. Ik kan het niet aan en

0:12:54.850 --> 0:12:58.360  
daarom vind ik dat bestuurders de  
verantwoordelijkheid moeten nemen om

0:12:58.540 --> 0:13:02.440  
iemand in deze positie te beschermen.  
Maar, voorzitter, als ik

0:13:02.440 --> 0:13:06.280  
dan nog even door mag gaan waarom wij

dit op de agenda hebben gezet, want ik

0:13:06.280 --> 0:13:10.000  
ben verbaasd over hoeverre  
moet het dan gaan in hun

0:13:10.000 --> 0:13:13.720  
organisatie? Wil de  
gemeente of wil het college

0:13:13.750 --> 0:13:17.590  
overwegen een organisatie onder curatele  
te stellen? Daar zou ik graag een

0:13:17.590 --> 0:13:21.040  
keer dan een gesprek over willen  
hebben, wat misschien niet meer in

0:13:21.130 --> 0:13:24.880  
algemene zin. Ik heb net al aangestipt:  
er is sprake van criminaliteit, slechte

0:13:24.880 --> 0:13:28.780  
kwaliteit van de hulpverlening.  
Ja, drugsgebruik weet ik

0:13:28.780 --> 0:13:32.650  
veel. Denk, hoe ver moet een  
organisatie gaan, uw college

0:13:32.650 --> 0:13:34.160  
dat dus? Daar wil ik graag.

0:13:34.480 --> 0:13:38.230  
Dank u wel, mevrouw Degene, die  
niet door uw tijd heen. Mevrouw

0:13:38.230 --> 0:13:38.560  
Lips.

0:13:39.900 --> 0:13:43.720  
Dank u wel, voorzitter, ja, ik wil toch  
even een korte opmerking maken, ook

0:13:43.720 --> 0:13:47.590  
over dat onder curatele stellen, want  
ik denk dat we ook goed rekening

0:13:47.590 --> 0:13:51.370  
mee moeten houden wat voor onrust dat  
ook weer onder de cliënt met zich mee

0:13:51.370 --> 0:13:55.270  
kan brengen. Ik vind dat ook wel  
een belangrijke afweging. Hoewel.

0:13:56.350 --> 0:14:00.190  
Ja, ik onderstreep ook wel wat mevrouw

Van Unen zegt. Hoe ver moet je gaan, dus

0:14:00.430 --> 0:14:02.350  
daar moeten we wel ook  
goed naar kijken.

0:14:05.530 --> 0:14:08.140  
Zijn er nog, dank u wel, mevrouw  
Lips. Zijn er nog meer fracties?.

0:14:09.550 --> 0:14:13.270  
Nee, dan blijft hierbij. Dan heeft  
de wethouder het laatste woord.

0:14:13.270 --> 0:14:14.170  
Hierin gaat uw gang.

0:14:15.370 --> 0:14:19.330  
Had twee opmerkingen? Ik ben het  
volledig met mevrouw Lips eind dat rust

0:14:19.330 --> 0:14:23.290  
bewaken nu een hele belangrijke  
is evenzeer met mevrouw Van Unen

0:14:23.300 --> 0:14:26.890  
dat het goed is om met elkaar hier  
goed delen. Wat je als gemeente

0:14:26.890 --> 0:14:30.760  
instrumenteel in dit soort dingen kan  
daar processen hier moet doorlopen en

0:14:30.760 --> 0:14:34.720  
hoe? Het kan dat organisaties  
toch redelijk ver

0:14:35.260 --> 0:14:38.350  
van het pad komen en welke  
maatregelen weiland hebben.

0:14:39.490 --> 0:14:42.820  
Dus ik voor graag het gesprek. En ik  
denk dat het goed is dat wij dat op

0:14:42.880 --> 0:14:46.720  
voorbereiden. Ik hoor

0:14:46.780 --> 0:14:50.740  
graag het gesprek over het algemeen gesprek wat  
u zei, en ik denk dat het goed is dat wij dat

0:14:50.800 --> 0:14:53.260  
op voorbereiden, want dat doen  
we in deze casus natuurlijk ook.

0:14:55.990 --> 0:14:59.800  
Dank u wel, wethouder voor de



beantwoording. Ik zie dat het hiermee

0:14:59.800 --> 0:15:03.660  
voldoende besproken is. Daar een  
besluit ik het punt. Dan wil ik gaan

0:15:03.660 --> 0:15:07.660  
naar het derde punt van. De  
agenda. Of dit agendapunt

0:15:07.660 --> 0:15:11.380  
valt eens cultuurtje. We zijn al wel  
een kwartiertje bezig. Ik wil u

0:15:11.380 --> 0:15:15.340  
vragen. Vindt u het goed om het  
toch te behandelen?. Daar gaan we

0:15:15.340 --> 0:15:18.790  
dat doen en dat is  
namelijk de motie inzake

0:15:18.790 --> 0:15:22.570  
verhuurdersheffing.  
D66. Heeft het

0:15:22.870 --> 0:15:25.870  
gevraagd en die heeft ook als  
eerste het woord gaat uw gang?.

0:15:27.460 --> 0:15:28.270  
Ja, dank u wel. Voorzitter.

0:15:28.550 --> 0:15:30.570  
Heel kort houden, want we hebben  
ook niet echt een vraag aan.

0:15:30.650 --> 0:15:31.190  
Wethouder.

0:15:31.380 --> 0:15:34.470  
Toch, als de wethouder haar  
mening zou willen doen.

0:15:35.290 --> 0:15:37.150  
Delen met ons over de  
verhuurdersheffing.

0:15:37.750 --> 0:15:38.200  
Zeker.

0:15:38.980 --> 0:15:39.550  
Wat ons betreft.

0:15:39.810 --> 0:15:40.320  
Ondertekend.

0:15:40.500 --> 0:15:43.930

Wij met zoveel mogelijk partijen hier in de raad de brief en sturen wij die op de

0:15:43.960 --> 0:15:47.830  
lichting landelijk.  
Voor zover. Heer roefs

0:15:47.890 --> 0:15:48.670  
wethouder gaat uw gang.

0:15:50.360 --> 0:15:53.710  
Ik denk dat dat verschillende  
gremia " de G 40, de de

0:15:53.740 --> 0:15:57.490  
VNG als u het gevolgd heeft,  
ook vandaag het debat in de

0:15:57.490 --> 0:16:01.060  
tweede kamer ertoe geleid heeft dat  
er ogenschijnlijk een meerderheid

0:16:01.450 --> 0:16:05.410  
gaat ontstaan om de verhuurdersheffing  
in wat voor vorm dan ook. Want dat is

0:16:05.410 --> 0:16:09.310  
denk ik nog een zoektocht  
terug te grijpen. Ik denk dat

0:16:09.380 --> 0:16:13.270  
een van deze raad h" , want  
dat is wat anders dan dat

0:16:13.270 --> 0:16:16.990  
ik het in allerlei gesprekken  
of in in formele overleggen

0:16:17.080 --> 0:16:20.500  
noem past. Een heel  
belangrijk signaal is.

0:16:22.630 --> 0:16:25.900  
Dank u wel. Wethouder zijn nog  
andere fracties die willen reageren.

0:16:27.460 --> 0:16:29.830  
Sp stip, .

0:16:32.350 --> 0:16:33.220  
Mevrouw van maastrigt,  
gaat uw gang.

0:16:33.790 --> 0:16:36.910  
Dank u, voorzitter, .  
Aansluiten bij

0:16:37.000 --> 0:16:40.810

D66. Ik denk dat het heel goed is om de verhuurdersheffing aan te

0:16:40.810 --> 0:16:44.680  
pakken. Die raden belasting. Die zorgt ervoor dat ongeveer een derde

0:16:44.680 --> 0:16:48.280  
van wat mensen aan huur betalen, in de schatkist belandt, en dat is heel

0:16:48.280 --> 0:16:52.240  
vreemd. Als je het vergelijkt met de hypotheekrenteaftrek tussen koopt, dan krijg je

0:16:52.240 --> 0:16:56.140  
een subsidie en als je huurt, dan mag je extra betalen, slaat nergens op. Dus heel

0:16:56.140 --> 0:16:58.990  
goed dat wij ons hier als gemeente ook tegen uitspreken.

0:17:00.310 --> 0:17:01.750  
Dank u wel, mevrouw van de heer van der Brink.

0:17:04.060 --> 0:17:07.930  
Stip. Vindt het een hele sympathieke motie. Echter vinden wij het wel aan de

0:17:07.930 --> 0:17:11.890  
landelijke politiek om hier een besluit over te nemen,. Dus wij zullen dit

0:17:11.890 --> 0:17:12.520  
niet te ondertekenen.

0:17:15.910 --> 0:17:18.400  
Mevrouw Voogt,. Gaat u gang.

0:17:19.390 --> 0:17:23.230  
Ja, dank u, voorzitter, ja, ook de VVD sluit zich aan bij de bij de woorden

0:17:23.230 --> 0:17:26.920  
van stip en vinden het ook een landelijk aangelegenheid en

0:17:27.240 --> 0:17:31.060  
ja, en ook om SP te reageren. Verhuurdersheffing wordt natuurlijk ook gebruikt voor de

0:17:31.060 --> 0:17:34.510  
stikstof, problematiek en andere. Rijksbudgetten.

0:17:36.220 --> 0:17:38.590

Zijn er nog meer  
fracties, behalve D66.

0:17:39.850 --> 0:17:40.840  
GroenLinks? Mevrouw Lips.

0:17:42.280 --> 0:17:46.210  
Ja, ik sluit me volledig  
aan bij stip en VVD en

0:17:46.330 --> 0:17:50.080  
uiteeraard wel met de opmerking dat wij ook  
vinden dat de verhuurdersheffing moeten worden

0:17:50.080 --> 0:17:52.270  
aangepakt, maar dan  
op landelijk niveau.

0:17:54.400 --> 0:17:55.330  
Christenunie, mevrouw Gooien.

0:17:56.530 --> 0:18:00.490  
Ja, voorzitter, de wethouder gehoord hebbende hoor ik toch  
duidelijk een pleidooi om zoiets te ondersteunen met een

0:18:00.490 --> 0:18:04.000  
brief vanuit de raad. Mijn fractie zal daar zich  
bij aansluiten hebben, namelijk ook op onze

0:18:04.120 --> 0:18:07.810  
landelijke ChristenUnie congres, een motie ingediend.  
Dus verschillende kanalen kunnen volgens mij

0:18:07.810 --> 0:18:11.620  
Leiden tot meer druk op de ketel om die  
afschaffing te bewerkstelligen. Dus als er een

0:18:11.620 --> 0:18:13.660  
motie komt vanuit D66,  
dan doen we graag mee.

0:18:15.050 --> 0:18:18.370  
U wel, mevrouw Gooien, nog  
meer andere fracties dan D66.

0:18:19.840 --> 0:18:23.020  
CDA kan niet meer.  
Helaas D66 gaat uw gang.

0:18:23.890 --> 0:18:27.780  
Dank u wel, voorzitter, en dank ook de wethouder voor  
haar toelichting. Wij nemen we mee terug naar de.

0:18:28.240 --> 0:18:28.700  
Wij hopen.

0:18:28.730 --> 0:18:31.460  
Met zoveel mogelijk.

Raadsleden brief te.

0:18:31.470 --> 0:18:32.610

Kunnen ondertekenen om dat.

0:18:32.820 --> 0:18:35.880

Aan is een gedeelte van onze  
woningvoorraad, bestaat uit onder andere.

0:18:35.990 --> 0:18:37.070

Sociale woningbouw dus.

0:18:37.120 --> 0:18:41.020

Wij denken dat het goed druk een goede  
middel is om duidelijk te maken wat wij

0:18:41.020 --> 0:18:44.920

in Delft. Dank u wel. De heer Roefs  
wethouder heeft u nog behoefte

0:18:44.920 --> 0:18:46.480

aan een reactie en dan  
kan dat natuurlijk.

0:18:46.930 --> 0:18:50.470

Ja, ik denk dat het goed is om een aantal dingen  
uit elkaar te halen. De besluitvorming over de

0:18:50.470 --> 0:18:54.370

verhuurdersheffing is natuurlijk een  
rijksbesluit van hoe. Dat kan niet anders.

0:18:55.150 --> 0:18:58.930

Tegelijkertijd zie je dat medisch  
beïnvloeding natuurlijk toch ook. Vanuit de

0:18:58.930 --> 0:19:02.740

raden naar de kamer ontstaat  
op dit moment om even te

0:19:02.740 --> 0:19:06.610

schetsen als je kijkt naar de  
huurvoorraad, want het ging net

0:19:06.640 --> 0:19:10.270

ook over de hypotheekrenteaftrek.  
In de huurvoorraad

0:19:10.570 --> 0:19:14.560

zit de verhouding tussen de sociale  
huursector bij de corporatie, de

0:19:14.560 --> 0:19:18.460

belegger en de particuliere  
verhuurder. Vijf

0:19:18.460 --> 0:19:22.270

keer belasting ten opzichte van drie

keer ten opzichte van twee, dus dat

0:19:22.270 --> 0:19:26.050  
geeft wel aan wat een bijzondere  
verhouding de corporatiesector heeft. Die

0:19:26.060 --> 0:19:29.860  
betaalt echt substantieel  
meer belasting dan

0:19:30.220 --> 0:19:34.000  
via de verhuurdersheffing en een  
aantal had dan in principe een

0:19:34.000 --> 0:19:37.390  
belegger en een particuliere  
verhuurders. Dat geef ik u nog even mee.

0:19:38.380 --> 0:19:42.280  
Dank u wel, mevrouw Vredenhof. Nog één  
vraag aan D66 neemt het mee terug

0:19:42.280 --> 0:19:45.850  
naar de fractie en komt  
met een motie. Ja,

0:19:45.850 --> 0:19:49.810  
voorzitter, wij zullen het format aanpassen,  
natuurlijk naar Delft en zullen hem dan voor

0:19:49.900 --> 0:19:50.380  
de raad laten.

0:19:50.460 --> 0:19:51.080  
Ondertekenen.

0:19:51.650 --> 0:19:55.610  
Door zo zoveel mogelijk, . Nou ja zoveel  
mogelijk fracties en we zouden er

0:19:55.620 --> 0:19:59.440  
nog een korte toelichting op willen  
geven tijdens de raad. Dank u wel. Dat

0:19:59.440 --> 0:20:03.430  
betekent. Dat gaat dus niet naar een volgende  
stw, maar gaat direct gelijk door naar de raad

0:20:03.640 --> 0:20:07.390  
bij deze. Dan zijn  
we volgens mij een

0:20:07.390 --> 0:20:11.310  
beetje aan het einde gekomen van het  
deels kwartiertje. Dat sluit ik over een

0:20:11.350 --> 0:20:15.280  
paar minuten. Beginnen we met

de. De procedurevergadering

0:20:15.280 --> 0:20:15.610  
onderwerp.

0:22:47.590 --> 0:22:51.070  
Dan gaan we nu verder met het onderdeel  
procedurevergadering. We beginnen met de

0:22:51.130 --> 0:22:54.700  
ingekomen stukken en om de vaart er een beetje  
in te houden wil ik het vandaag iets anders.

0:22:54.860 --> 0:22:55.370  
Aanpakken.

0:22:55.810 --> 0:22:59.680  
Ik stel voor om niet voor alle ingekomen stukken  
apart langsgelopen, maar ik wil u vragen u zich

0:22:59.860 --> 0:23:03.790  
vinden in de voorgestelde behandelwijzen,  
zo niet bij welk stuk u nog vragen

0:23:03.790 --> 0:23:07.660  
of opmerkingen heeft, drie ingekomen stukken  
geagendeerd. Wil iemand het woord over

0:23:07.660 --> 0:23:10.000  
de voorgestelde  
behandelwijzen?.

0:23:15.580 --> 0:23:18.010  
Nou dan dan doen we dat zoals.

0:23:19.510 --> 0:23:23.410  
Voorgesteld en dan  
gaan we verder met de

0:23:23.440 --> 0:23:26.260  
planning, externe  
oriëntaties,.

0:23:28.400 --> 0:23:31.630  
Beeld van de activiteit schimmig  
problematiek in huurwoningen,

0:23:32.230 --> 0:23:35.920  
mevrouw Gaal en mevrouw Van Rossum  
stellen voor om naar een beeldvormende

0:23:35.920 --> 0:23:39.610  
activiteit gaan, met als doel  
de raad een beeld uit de

0:23:39.640 --> 0:23:43.450  
praktijk te laten. Vormen van de  
problematiek rond schimmel in

0:23:43.450 --> 0:23:47.440  
huurwoningen en de mogelijkheden  
moeilijkheden om dit op

0:23:47.440 --> 0:23:51.400  
te lossen. Voorgesteld  
wordt om dit april of mei

0:23:51.400 --> 0:23:55.360  
te laten zijn in 2020.. Ik wil

0:23:55.360 --> 0:23:58.840  
graag mevrouw Van Rossum het woord  
geven voor een korte toelichting.

0:24:02.500 --> 0:24:06.490  
Ja, dank u, voorzitter, ik  
zal heel kort even. Het

0:24:06.490 --> 0:24:10.420  
idee is om te doen. Een kwart van  
de huurwoningen heeft schimmel in

0:24:10.420 --> 0:24:14.380  
Nederland. Dat is gemiddeld en ik denk dat  
dat in Delft niet anders is. Dus best

0:24:14.380 --> 0:24:18.310  
wel. Heftig schimmel leidt gewoon aantoonbaar  
tot allerlei gezondheidsklachten, zeker

0:24:18.310 --> 0:24:22.300  
bij Jonge kinderen. Ook. Wij  
krijgen we ook in Delft regelmatig

0:24:22.300 --> 0:24:26.290  
meldingen van huurders uit de verschillende  
buurten door de hele stad, en ik weet dat die

0:24:26.320 --> 0:24:29.590  
niet alleen bij de SP binnenkomen, maar  
ook bij andere partijen, zeker ook.

0:24:30.460 --> 0:24:34.180  
Bij de partij van mevrouw. Maar ik  
heb er meer mensen daarover gehoord

0:24:34.660 --> 0:24:37.990  
en het lijkt ons goed om daar wat  
uitgebreider bij stil te staan

0:24:38.500 --> 0:24:42.370  
en vooral ook naar die ervaringen van bewoners  
te luisteren, want we hebben natuurlijk

0:24:42.370 --> 0:24:46.240  
al een aantal besluiten genomen over



dit onderwerp. Als gemeenteraad, de

0:24:46.240 --> 0:24:49.930  
gemeenteraad, meldingen en verzamelen,  
daar wordt het opzetten van een

0:24:49.930 --> 0:24:53.680  
uurteam, wordt onderzocht en  
we gaan naar schimmel expert

0:24:53.680 --> 0:24:57.670  
krijg je als den haag bijvoorbeeld  
ook heeft, en dat is dat

0:24:57.670 --> 0:25:01.240  
zij een goeie eerste stappen natuurlijk, maar we  
zijn nog wel op zoek naar hoe dat dan precies

0:25:01.240 --> 0:25:05.020  
uitgewerkt wordt, want voor mensen  
zelf duurt dat natuurlijk best

0:25:05.020 --> 0:25:08.830  
lang en het melden van iets dan nog  
niet zeggen dat het opgelost wordt

0:25:09.540 --> 0:25:13.420  
en informatie krijgen over iets wil ook nog niet  
zeggen dat het opgelost wordt. Dus daar zouden we

0:25:13.420 --> 0:25:17.380  
graag in gesprek willen. Met mensen die  
dit ervaren, en vandaar dit voorstel.

0:25:20.530 --> 0:25:24.460  
Dank u wel, mevrouw Van Rossum. Stemt  
u allen in met deze beeldvormende

0:25:24.460 --> 0:25:28.210  
sessie. Ik zie ja knikken,

0:25:28.390 --> 0:25:29.350  
mevrouw Gooien.

0:25:30.590 --> 0:25:34.330  
Voorzitter, ik heb toch wel een beetje graag  
weer over, want ik vind het heel sympathiek

0:25:34.420 --> 0:25:37.840  
en daar vroeg en toe.. Ja,.

0:25:40.000 --> 0:25:43.930  
Want als het college nou nog bezig is met  
het formuleren van een aanpak, en terecht

0:25:43.930 --> 0:25:47.590  
zegt de SP, dat moet nog gaan blijken hoe  
dat werkt. In de praktijk, wat gaat het dan

0:25:47.590 --> 0:25:51.460  
betekenen als wij met elkaar.  
Daar, terwijl we ook nog niet

0:25:51.460 --> 0:25:55.360  
weten hoe dat gaat uitpakken nog over gaan nadenken. Dus  
ik vind het juist de volgorde der dingen wel een beetje

0:25:55.360 --> 0:25:59.040  
ingewikkeld. En een creër je dan  
geen verwachtingen die betere

0:25:59.040 --> 0:26:03.040  
opgelost kunnen worden of de wethouder gewoon aan de slag  
kan in plaats van misschien weer in gaat houden, omdat wij

0:26:03.040 --> 0:26:05.200  
misschien wel weer nieuwe  
dingen gaan vinden. Ervan.

0:26:06.670 --> 0:26:10.630  
Snap best dat je graag aan mensen wil laten  
weten dat er bij ons hoog op de agenda staat,

0:26:10.630 --> 0:26:14.620  
maar volgens mij stond dat dat al,. Dus  
ik heb er wel een beetje aarzeling bij.

0:26:14.750 --> 0:26:18.430  
Voorzitter, dank u wel, mevrouw Gooi, ik begrijp  
dat mevrouw geld hierop gaat antwoorden.

0:26:19.750 --> 0:26:23.590  
Mevrouw vindt u het ook  
niet prettig dat u mensen

0:26:23.680 --> 0:26:27.160  
te spreken krijgt. Die hun  
verhaal komen vertellen,

0:26:27.670 --> 0:26:31.660  
zodat u het niet van een papiertje lees, maar  
gewoon mensen in levenden lijve die elke

0:26:31.660 --> 0:26:35.470  
dag met deze problematiek te maken hebben.  
Dus ik snap wel dat u zegt van we

0:26:35.470 --> 0:26:39.280  
gaan dit doen, maar ik vind wel dat  
dit zeg maar een soort kracht bij kan

0:26:39.280 --> 0:26:41.890  
zitten om u in ieder geval  
over de streep te halen.

0:26:43.240 --> 0:26:44.680

Dank u wel, mevrouw  
mevrouw Gooien.

0:26:45.660 --> 0:26:49.390  
Het over de streep zeggen: dat hoeft niet,  
want ook vanaf de verhalen die andere

0:26:49.390 --> 0:26:53.350  
partijen inbrengen die die mensen te spreken en  
in die woning komen, geloof ik het net zo goed.

0:26:54.700 --> 0:26:58.570  
En ik vraag me af wat niet nuttiger is als  
het college komt met een plan van aanpak

0:26:58.570 --> 0:27:01.690  
dat we dan eens toetsen,  
beeldvormend hoe dat wordt

0:27:02.380 --> 0:27:06.160  
ervaren dat dat een beetje een zoektocht  
echt oprecht hoor, want ik wil echt met

0:27:06.160 --> 0:27:10.120  
allerlei verhalen aanhoren, maar dat lijkt net alsof  
we dan pas in actie komen, terwijl we daar met elkaar

0:27:10.120 --> 0:27:13.450  
hebben gezegd. Wethouder ga  
je actie, dat is de twijfel.

0:27:14.560 --> 0:27:15.130  
Mevrouw Elshof.

0:27:16.950 --> 0:27:20.830  
Ja, ik zit. Heel hard knikken,  
dat zag u inderdaad goed.

0:27:20.980 --> 0:27:24.790  
Voorzitter, ja, wij sluiten ons  
helemaal aan bij het standpunt van de

0:27:24.790 --> 0:27:28.780  
ChristenUnie van mevrouw Hebben. Wij vinden het ook  
belangrijk om de verhalen te horen die verhalen

0:27:28.780 --> 0:27:32.740  
horen beamen, maar we zijn ook wel bang dat we  
een bepaald beeld neerzetten van hebben. We

0:27:32.740 --> 0:27:36.700  
luisteren naar u, maar de oplossing komt pas  
later, omdat het college daar nu mee bezig is,

0:27:36.700 --> 0:27:40.450  
en we willen de wethouder ook echt de tijd  
geven om de problematiek nu goed in kaart te

0:27:40.450 --> 0:27:43.570  
brengen en op te lossen voordat we echt  
een hele sessies. Hieraan gaan Leiden.

0:27:44.920 --> 0:27:45.670  
Mevrouw Janssen.

0:27:47.200 --> 0:27:49.150  
Wij sluiten ons aan  
bij de woorden van.

0:27:49.620 --> 0:27:53.470  
Afwachten met andere  
voorstellen. Nou,

0:27:53.470 --> 0:27:55.960  
zie ik veel meer handen  
nemen om omhoog gaan.

0:27:57.520 --> 0:28:01.090  
De heer Van den Brink.  
Ook wij sluiten ons aan.

0:28:01.110 --> 0:28:01.500  
Wij.

0:28:01.860 --> 0:28:05.860  
De woorden van mevrouw van  
gooien,. Heer visser, dat

0:28:05.860 --> 0:28:07.720  
geldt ook voor het CDA. Het  
lijkt me een prima voorstel.

0:28:11.650 --> 0:28:14.650  
Ik zag mevrouw ga ook nog  
even met de zwaaien.

0:28:15.790 --> 0:28:16.870  
Dan ga ik naar de heer Roefs.

0:28:17.380 --> 0:28:19.750  
Nou weet je wat. Het is  
allemaal leuk en aardig.

0:28:20.590 --> 0:28:20.950  
Nee.

0:28:22.190 --> 0:28:26.170  
Allemaal leuk en aardig dat je zegt van nou ja,  
we hebben, dan kijk ik even aan het college en

0:28:26.170 --> 0:28:30.040  
zo doen, maar dit gaat al jaren zo  
nee, waarom we al die vorige college

0:28:30.050 --> 0:28:34.030  
strook helemaal niks aan gedaan.

Ik vind gewoon: hoe transparant

0:28:34.030 --> 0:28:37.630  
is het om gewoon mensen hier ook nog  
een verhaal te komen laten doen,

0:28:37.960 --> 0:28:41.830  
want wij zitten hier allemaal bij,  
vertegenwoordiger, u en ik vind

0:28:41.860 --> 0:28:45.700  
gewoon dat zij het recht  
hebben om hun mening

0:28:45.910 --> 0:28:49.690  
te geven om te laten zien  
wat er speelt, gewoon heel

0:28:49.690 --> 0:28:51.790  
normaal geen rare  
toestanden of

0:28:52.450 --> 0:28:56.320  
verkiezingsretoriek, gewoon  
mensen in problemen, en

0:28:56.320 --> 0:29:00.280  
dat Vestia nu om overal lekker nieuwe  
huizen gaat bouwen. En die mensen zitten

0:29:00.280 --> 0:29:02.080  
al jaren in de  
schimmel ongelooflijk.

0:29:03.710 --> 0:29:07.630  
Al gauw roefs u STAK ook uw  
hand op. Ja, voorzitter, om

0:29:07.630 --> 0:29:07.780  
aan.

0:29:07.830 --> 0:29:08.430  
Geef dat wij.

0:29:08.430 --> 0:29:09.930  
Ook ons graag  
aansluiten bij de.

0:29:10.100 --> 0:29:12.270  
De van mevrouw Faber " ik  
denk goede uitleg, vogelvrij.

0:29:12.300 --> 0:29:16.300  
Erin zitten. Wel, dan wil  
ik graag mevrouw Van Rossum

0:29:16.540 --> 0:29:19.090  
het woord geven over wat er

allemaal net gehoord heeft.

0:29:22.360 --> 0:29:26.110  
Dank u wel, voorzitter, ja, ik, ik had  
deze reactie van de verschillende

0:29:26.110 --> 0:29:29.950  
partijen wel verwacht en ik  
snap het dus ook wel. Kijk

0:29:30.070 --> 0:29:33.750  
wat wij vooral gedachten hebben,  
is we willen gewoon stappen

0:29:33.770 --> 0:29:37.630  
zetten naar een aanpak voor de hele stad  
en wat tot nu toe is aangenomen. Dat zijn

0:29:37.630 --> 0:29:41.590  
eigenlijk losse onderwerpen die nog niet aan  
elkaar verbonden zijn, en nu hebben we dat

0:29:41.590 --> 0:29:45.520  
mooie, een middel van dat we zo beeldvorming  
kunnen doen met zijn allen dus dachten wij " laten

0:29:45.520 --> 0:29:49.450  
we dat dan inzetten " om  
mee te denken. Daaruit kan

0:29:49.660 --> 0:29:53.550  
zien, maar ik wil voorstellen dat  
we het college om een om een

0:29:53.560 --> 0:29:57.400  
reactie vragen, want ik kan me ook  
voorstellen dat het college zegt van nou. We

0:29:57.400 --> 0:30:01.330  
kunnen een eerste uitwerking misschien wel  
voor mij af hebben, h" dat die er al ligt op

0:30:01.330 --> 0:30:05.260  
het moment dat wij dit gesprek  
voeren. Als dat betekent dat we

0:30:05.260 --> 0:30:08.980  
tien juni moeten doen, wil ik daar ook wel  
mee akkoord gaan. Dus misschien is dat een

0:30:09.260 --> 0:30:12.880  
een compromis. En ik begrijp  
ook namelijk van veel

0:30:12.880 --> 0:30:16.660  
fracties die zeggen dat ze niet zeggen  
dat ze deze bijeenkomst niet willen

0:30:16.660 --> 0:30:20.590  
doen, alleen dat ze graag eerst iets van  
het college willen zien. En nou ja, het

0:30:20.590 --> 0:30:22.900  
lijkt mij dat dat mogelijk moet  
zijn. Ergens de komende tijd.

0:30:24.310 --> 0:30:28.280  
Dank u wel, . Mevrouw Van Rossum.  
U gaat het college vragen:

0:30:28.310 --> 0:30:32.050  
hoe gaat u dat zelf regelen  
via de griffier? Misschien, .

0:30:40.060 --> 0:30:43.810  
U kunt bij het overlegvergadering doen,  
maar het is wel heel kort moment tussen

0:30:43.810 --> 0:30:45.700  
deze discussie en de  
overlegvergadering. Dus.

0:30:51.490 --> 0:30:55.180  
We kunnen een korte reactie vragen bij de  
openstaande punt te. Laten we dat doen?. OkÃ©, .

0:30:57.460 --> 0:31:01.390  
Even kijken, dat was dan  
beeld van activiteiten,

0:31:01.390 --> 0:31:03.040  
of is er nog meerdere  
over te zeggen.

0:31:05.140 --> 0:31:07.480  
Geen opmerkingen over  
de planning overzicht.

0:31:09.220 --> 0:31:11.320  
Daar gaan we door naar  
openstaande moties.

0:31:13.720 --> 0:31:16.120  
Toch oke. Mevrouw Gooien.

0:31:21.880 --> 0:31:25.780  
Tweede poging gaat het wel goed, . Ja,  
wat betreft de planning. Op 12 maart

0:31:25.780 --> 0:31:28.960  
staat beeldvormende  
activiteit gepland rond.

0:31:29.770 --> 0:31:32.380  
Langere, meer thuis  
ouderenhuisvesting. Specifiek.

0:31:33.550 --> 0:31:37.510  
Vandaag is vrijwel rondgekomen  
dat we die avond proberen

0:31:37.510 --> 0:31:41.380  
te organiseren bij neef memo's. Die vinden  
het heel leuk om meer mensen uit de

0:31:41.380 --> 0:31:45.340  
raad. We ik vandaag werkbezoek ze je nou, de  
rest is eigenlijk ook wel welkom. Dus wat hebben

0:31:45.340 --> 0:31:49.060  
we maar even gekoppeld? Leuk dus  
dat proberen we nu ook concreet.

0:31:50.110 --> 0:31:53.590  
Zo te organiseren en een concrete  
vraag aan de hele commissie is.

0:31:54.590 --> 0:31:58.210  
Een deel van de avond zal  
kompaan en er zijn ofwel het

0:31:58.210 --> 0:32:02.140  
college reageren op het companen onderzoek. Daar  
zijn we nog mee bezig, maar om zoveel mogelijk

0:32:02.140 --> 0:32:06.010  
vragen alvast technische  
vragen daarover richting de

0:32:06.010 --> 0:32:09.250  
griffie te sturen, zodat companen  
en of het college zich daarop

0:32:09.490 --> 0:32:12.760  
voorbereiden. Ik weet niet  
of de griffie even kan

0:32:12.760 --> 0:32:16.480  
aangeven met mij mee kan denken  
voor wanneer, maar dat zou

0:32:16.490 --> 0:32:19.900  
moeten doen,. Het eind van het

0:32:20.200 --> 0:32:24.190  
voorjaarsen reces of zo. Ja, als iedereen  
eind van het voorjaarsen zes kan.

0:32:24.980 --> 0:32:28.780  
Nederland deadline om de technische vragen  
over het companen onderzoek naar de griffie te

0:32:28.780 --> 0:32:31.450  
sturen dan helpt dat voorbereiding



van die avond. Denk ik, hã",.

0:32:33.370 --> 0:32:36.490  
Dan heeft het college nog anderhalve week omdat dat te beantwoord.

0:32:37.510 --> 0:32:41.320  
Okã, dank u wel, mevrouw Gooien, en dan gaan we nu wel door naar openstaande moties

0:32:41.320 --> 0:32:45.130  
en toezeggingen. Vanaf maart. Gaan we dit.

0:32:46.090 --> 0:32:49.870  
Anders doen, dan heeft u misschien nog wel gelezen in het presidium bericht. Dan

0:32:49.870 --> 0:32:53.830  
verhuist dit gewoon naar de overleg vergaderingen en kunnen we dit gelijk met de wethouder bespreken?.

0:32:54.750 --> 0:32:57.790  
Doen we het nog even op door ons. Gewende

0:32:58.180 --> 0:33:02.110  
manier zijn er commissieleden die het

0:33:02.110 --> 0:33:06.000  
woord willen over ãn of meerdere moties hã". Laten we eerst even naar de lijst met

0:33:06.000 --> 0:33:07.630  
met moties kijken.

0:33:10.300 --> 0:33:14.110  
Nee, dan gaan we door met de lijst met toezeggingen

0:33:14.140 --> 0:33:17.500  
zijnde commissieleden die daarover het woord willen.

0:33:20.110 --> 0:33:22.690  
Nee is zal zijn, beide leden pleisteren hiermee.

0:33:23.710 --> 0:33:27.430  
Vastgesteld. En dan is het de rondvraag, er is er geen

0:33:27.430 --> 0:33:30.580  
aangekondigd en dan sluit ik het gedeelte

0:33:30.580 --> 0:33:34.450

procedurevergadering en  
daar gaan wij verder met de

0:33:34.450 --> 0:33:35.560  
overlegvergadering.

0:33:40.030 --> 0:33:40.690  
Even Ã©n minuut.

0:35:35.230 --> 0:35:35.620  
U wel, .

0:35:41.470 --> 0:35:44.920  
Sorry ik verder met de.  
Overlegvergadering.

0:35:46.480 --> 0:35:50.440  
Er zijn geen openstaande punten  
overgebleven, . Natuurlijk wel gelijk. Ja,

0:35:50.440 --> 0:35:53.980  
het punt helemaal duidelijk. Ik  
zat te denken aan de moties en

0:35:54.010 --> 0:35:57.460  
toezeggingen, maar het is natuurlijk niet waar het  
gaat over de reactie naar mevrouw Van Rossum.

0:35:58.630 --> 0:36:01.390  
Om vroeg wethouder. U  
weet wat dat vooraf.

0:36:03.280 --> 0:36:07.240  
Ja, mevrouw Van Rossum gaf eigenlijk twee  
dingen aan. We hebben een aantal zaken

0:36:07.240 --> 0:36:11.230  
afgesproken in misschien wel aanpak te maken  
hebben en laten we nou in ieder geval zorgen dat

0:36:11.230 --> 0:36:15.220  
we dat integraal rapporteren, lijkt me  
een hele goeie. Volgens mij hadden we

0:36:15.520 --> 0:36:19.060  
afgesproken voor de zomer en voor  
de zomer begin juli hebben we al op

0:36:19.060 --> 0:36:22.870  
vakantie, dus zal ergens  
in juni zijn. En wat u ook

0:36:22.880 --> 0:36:26.500  
suggereerde, dat zou u  
een mooi moment zijn om

0:36:26.500 --> 0:36:30.490  
daarmee ook, maar het is aan u

om het beeldvormende deel te

0:36:30.490 --> 0:36:34.180  
doen, een en voor degenen die  
zich er ernstig zorgen over

0:36:34.180 --> 0:36:38.170  
maken. Er komen bij u signalen binnen,  
maar er komen ook natuurlijk af

0:36:38.170 --> 0:36:42.160  
en toe bij ons signalen binnen.  
Dus het is niet zo dat we

0:36:42.160 --> 0:36:46.030  
op dit moment, als er echt signalen  
binnenkomen vanuit ons ook helemaal

0:36:46.030 --> 0:36:49.990  
nietsdoen zijn. Een tweetal  
casuïstiek waar we ook zelf mee aan

0:36:49.990 --> 0:36:53.920  
de slag zijn, en ik spreek mevrouw  
Gaal morgen als het goed is

0:36:53.920 --> 0:36:55.120  
over een andere casuïstiek.

0:36:57.010 --> 0:37:00.970  
Dank u wel. Wethouder zou willen voorstellen om in  
juni dan recessie het de planning dat het idee.

0:37:02.170 --> 0:37:06.160  
Beeldvormende, sessie  
juni oké. Dan komt

0:37:06.160 --> 0:37:10.060  
hij op die manier op de  
agenda. Dank u wel. Dan gaan

0:37:10.060 --> 0:37:13.510  
we verder met inventarisatie.  
Sprekers hebben zich van tevoren geen

0:37:13.510 --> 0:37:17.320  
insprekers aangemeld, maar zijn er  
nu op de publieke tribune wellicht

0:37:17.320 --> 0:37:20.620  
insprekers? Nee, dan.

0:37:22.150 --> 0:37:25.270  
Gaan we verder met het vaststellen  
van de agenda bepalen van de

0:37:25.300 --> 0:37:28.480  
spreektijden kan ik de

voorliggende agenda vaststellen.

0:37:29.740 --> 0:37:33.580  
Bij deze vastgesteld is het wel forum  
totale spreektijd van anderhalf uur aan te

0:37:33.580 --> 0:37:37.120  
houden. Dat betekent vijf minuten  
per fractie en 21 minuten voor het

0:37:37.120 --> 0:37:40.990  
college voor alle  
agendapunten. In het kader

0:37:40.990 --> 0:37:44.650  
van het experiment gratis  
interrumperen. Nou ja,

0:37:44.800 --> 0:37:48.220  
interrumperen op bij de tijd. Veel  
staat. Laat ik het maar zo even noemen,.

0:37:49.060 --> 0:37:52.300  
Wordt de spreektijd voor de betreffende  
fractie stilgezet wanneer de commissieleden

0:37:52.720 --> 0:37:54.940  
interrumperen nog  
even de herinnering,.

0:37:56.800 --> 0:38:00.310  
En dan gaan we naar het volgende  
punt: tussenbalans twee

0:38:00.310 --> 0:38:04.180  
toegankelijkheid en zorg:  
sociaal domein: Delft. Een

0:38:04.180 --> 0:38:07.780  
afschrift van bestuurlijke reactie in  
de rapportage tussenbalans twee van de

0:38:07.780 --> 0:38:11.710  
adviesraad sociaal domein "â€. Wethouder  
schreber overigens uithaalde

0:38:11.720 --> 0:38:15.340  
voor de bespreking.  
Over het stuk, is geen

0:38:15.550 --> 0:38:19.420  
formele besluitvorming vereist. Mocht de  
commissiebespreking aanleiding geven tot het

0:38:19.420 --> 0:38:23.410  
willen, in ieder geval een motie,  
dan is afronding in de raad

0:38:23.470 --> 0:38:26.650  
aan. Wie kan ik het woord  
geven? Voor de eerste termijn.

0:38:31.420 --> 0:38:35.170  
Dan noteer ik mevrouw Janssen,  
mevrouw bij de raad en

0:38:35.170 --> 0:38:36.490  
mevrouw Bos. Als eerste.

0:38:38.950 --> 0:38:42.820  
Dank u wel, voorzitter,.  
Wij zijn blij met dat er

0:38:42.830 --> 0:38:46.510  
iets moois hebben als de adviesraad.  
Sociaal domein zijn ook blij dat we

0:38:46.510 --> 0:38:50.290  
daar onlangs een sessie hebben gehad.  
Erg blij dat dat gefaciliteerd wordt

0:38:50.620 --> 0:38:54.370  
ook blij dat er geluisterd wordt en  
dat er een reactie is die wij op dit

0:38:54.370 --> 0:38:57.970  
moment nu kunnen wandelen.  
Jammer dat een andere aan andere

0:38:57.970 --> 0:39:01.960  
agendapunt weer eens uitgesteld omdat er  
niet op tijd binnen was. Maar ok, ja, daar

0:39:01.960 --> 0:39:05.800  
zit schot in. De zaak zet vordering  
in. Bij een laatste reactie

0:39:05.800 --> 0:39:09.550  
van B en W tussenbalans en wij zagen  
een interessant punt waarin een

0:39:09.550 --> 0:39:13.510  
werksessie werd voorgesteld,  
is de uitvoerende organisatie

0:39:13.510 --> 0:39:17.470  
is de adviesraad in de gemeente  
en we vroegen ons af of die AD

0:39:17.590 --> 0:39:21.460  
of die werksessie reeds gepland  
is en wat de opzet daarvan gaat,

0:39:21.460 --> 0:39:25.270  
zijn welke organisaties deel gaan  
nemen en wat het doel van die sessie

0:39:25.270 --> 0:39:29.230

is. Het lijkt ons een mooi instrument. Verder hadden

0:39:29.230 --> 0:39:32.710

wij een ander stuk wat erbij was. Geagendeerd de banden

0:39:32.800 --> 0:39:36.190

beantwoording op onze eigen schriftelijke vragen. Samen met een paar andere

0:39:36.610 --> 0:39:40.590

fracties over de naar naar aanleiding van de bezoeken

0:39:40.590 --> 0:39:44.320

aan de thuiszorgorganisaties. Daarin wordt

0:39:44.320 --> 0:39:47.940

genoemd dat cliënten die niet meewerken aan een Wlz

0:39:47.930 --> 0:39:51.820

aanvraag dat daar bij in het uiterste geval de WMO

0:39:51.820 --> 0:39:55.480

indicatie kan worden ingetrokken. Wij vroegen ons af in

0:39:55.480 --> 0:39:58.360

hoeverre dat gebeurd is en hoeveel gevallen dat.

0:39:59.410 --> 0:40:02.200

Dat dat werkelijk. Voor gekomen is.

0:40:03.040 --> 0:40:06.700

Verder wordt er informatie verstrekt aan cliënten in de

0:40:06.850 --> 0:40:10.780

Wmo die dan overgaan naar de WLZ over wat deze algemene

0:40:10.780 --> 0:40:14.530

informatie over al deze transitie inhoud. Wij vroegen ons af

0:40:14.620 --> 0:40:18.580

wat die informatie precies betreft en of dat voor cliënten

0:40:18.580 --> 0:40:22.540

dan duidelijk is dat zij dus ook niet meer terug kunnen eenrichtingsverkeer is van die

0:40:22.540 --> 0:40:26.530  
transitie. Als laatste ging het over

0:40:26.530 --> 0:40:30.520  
de woningaanpassingen. Was daar ook een vraag over een daar ging het over dat.

0:40:31.690 --> 0:40:35.620  
Huisseigenaar op de hoogte wordt gesteld van de woningaanpassingen. Wij vroegen ons

0:40:35.620 --> 0:40:39.580  
af wat nou als de de eigenaar niet akkoord gaat en er dus wel

0:40:39.640 --> 0:40:43.590  
een aanpassing nodig is in een huurwoning, maar de eigenaar niet akkoord gaat het

0:40:43.590 --> 0:40:47.260  
zijn. Ergens is concrete vragen. Maar ja, het was ook op concrete

0:40:47.260 --> 0:40:50.740  
antwoorden op ook concrete vragen die nu geattendeerd daar alvast bedankt.

0:40:51.370 --> 0:40:53.350  
Dank u wel, mevrouw Janssen. Mevrouw Bijleveld.

0:40:54.550 --> 0:40:57.740  
Dank u, voorzitter, aan de raadsleden die.

0:40:58.930 --> 0:41:02.770  
Straks met de. Bij u geen mensen praten en de griffie hem

0:41:02.780 --> 0:41:06.250  
trouwens ook de. Te vinden in

0:41:06.250 --> 0:41:10.210  
2014 toen ik stopte bij mij. In de eerste termijn lijkt

0:41:10.230 --> 0:41:13.720  
lied. Toen moest ik als gewone burger

0:41:14.290 --> 0:41:18.280  
ene keer met de gemeente contact opnemen en toen met de algemene

0:41:18.340 --> 0:41:22.030  
nummer 4000005.  
Ik moet zeggen:

0:41:22.090 --> 0:41:25.720  
dat voel even anders  
en dan moest ik.

0:41:26.650 --> 0:41:30.580  
Denken toen ik de commissie  
aan het die is omdat het is

0:41:30.590 --> 0:41:34.120  
belangrijk dat de inwoners van  
deze uitdijt de weg naar de

0:41:34.180 --> 0:41:38.050  
gemeente kunnen vragen. U  
kunnen vinden met hun vragen in

0:41:38.050 --> 0:41:41.770  
contact hebben, en dat is ook belangrijk  
" dat het goed bejegend zijn, geholpen

0:41:41.950 --> 0:41:45.580  
worden en zeker in het sociaal  
domein, omdat dit gehad om

0:41:45.730 --> 0:41:49.240  
kwetsbare groepen. Daarom  
was GroenLinks blij met

0:41:49.600 --> 0:41:52.990  
het rapport van het aan isd  
die over dit onderwerp

0:41:53.410 --> 0:41:57.250  
gaat, en er zijn ook bang dat  
dit de die met de commissie

0:41:57.310 --> 0:42:01.180  
heeft gesproken. Groenlinks  
is het al positief voor de

0:42:01.180 --> 0:42:05.130  
reactie van het college over dit  
rapport. U wel zien dat dit college

0:42:05.440 --> 0:42:09.330  
sich doet en de aanbevelingen  
overneemt van de

0:42:09.330 --> 0:42:13.270  
AIVD en dat we ook en  
werksessie voorbereed woont.

0:42:13.930 --> 0:42:17.620  
Wat we hier aan mee te



geven is dat om continu

0:42:17.680 --> 0:42:21.010  
daarvan te werken, aan deze  
toegankelijkheid en ook

0:42:21.010 --> 0:42:24.850  
vanuit de bedoeling van de  
regio s, op uitgaande van de

0:42:24.850 --> 0:42:28.540  
positie van de burens als  
het kunnen. Dus het

0:42:28.540 --> 0:42:31.750  
systeem over de overheid is  
er voor de burens als niet

0:42:31.870 --> 0:42:35.830  
omgekeerd. Ik heb een paar  
aandachtspunten en vragen om.

0:42:35.830 --> 0:42:39.040  
De methode hoor nu  
maar Æ©Æ©n dat u dat

0:42:39.700 --> 0:42:43.700  
mensen met een beperking visuele  
beperking, bijvoorbeeld

0:42:44.180 --> 0:42:48.160  
wat we nu geen dan voor  
deze doelgroep, en ik vraag

0:42:48.160 --> 0:42:51.630  
me ook af hoe dit zich  
verhoudt met de lokale

0:42:51.700 --> 0:42:55.630  
inclusie. Agenda die in  
de maak is,. Noem het

0:42:55.650 --> 0:42:59.200  
twee keer hebben in onze  
stad international, ons

0:42:59.260 --> 0:43:02.860  
internationale studenten, maar  
ook in het journaal u gezinnen.

0:43:03.760 --> 0:43:07.450  
In hoeverre is er informatie  
over het Nederlandse

0:43:07.480 --> 0:43:10.470  
systeem en ook misschien in  
het Engels beschikbaar?.

0:43:11.360 --> 0:43:14.900

En noem het drie  
mensen met klachten.

0:43:15.670 --> 0:43:19.510

Of mensen met problemen nog eens  
willen zien dat de corrigeren, doet

0:43:20.260 --> 0:43:24.250

veel aandacht voor en voor voor  
de persoonlijke benadering dat

0:43:24.760 --> 0:43:28.720

zo een mogelijkheid is voor de mensen  
die minder digitaal zijn. En ook

0:43:28.780 --> 0:43:32.290

het idee misschien van "n  
loket, waar mensen kunnen

0:43:32.800 --> 0:43:36.580

terecht aan een stuk op de  
problematiek zulke complexe is.

0:43:37.240 --> 0:43:40.360

En dan als laatste de  
nummer "n. Vier, vier.

0:43:41.660 --> 0:43:45.430

Vijf, dat is ook tijdens  
de stage hoor " is dat ook

0:43:45.520 --> 0:43:49.390

uit het knooppunt naar voren  
komen. Het college heeft ook

0:43:49.390 --> 0:43:53.250

daaraan te werken en ook voor ons het  
nog steeds verder herinneren, spreekt

0:43:53.650 --> 0:43:56.800

met de partners, zodat  
zal volharden in.

0:43:57.760 --> 0:44:01.330

Sneller of effectiever met de  
gemeente in contact kunnen brengen.

0:44:02.240 --> 0:44:05.470

Laatst schat onvoldoende  
geïnformeerd over de

0:44:06.010 --> 0:44:09.400

uitkomst van de werksessie  
door verbeteringen.

0:44:09.620 --> 0:44:11.560

Zoiets tot zover voorzitter.

0:44:12.820 --> 0:44:15.100

Dank u wel, mevrouw Peijs  
vaten. Mevrouw Poels.

0:44:17.980 --> 0:44:21.190

Dank u wel, voorzitter,  
we danken de voor de

0:44:21.190 --> 0:44:25.120

rapportage en het college.  
Voor de reactie. Stip

0:44:25.120 --> 0:44:28.780

is blij dat er aandacht is voor  
toegankelijkheid in het sociaal domein,

0:44:29.140 --> 0:44:33.010

en dit is belangrijk, zodat iedereen  
de snelste weg naar de juiste zorg.

0:44:34.030 --> 0:44:37.600

En zelfs in het rapport van aanbesteding  
te lezen is. Zijn er nog een

0:44:37.630 --> 0:44:41.410

aantal verbeterpunten en  
we zijn ook blij om te

0:44:41.410 --> 0:44:45.250

lezen dat het college veel van  
deze verbeterpunten oppakt,

0:44:45.910 --> 0:44:49.510

bijvoorbeeld het verbeteren van de  
telefonische bereikbaarheid van de

0:44:49.510 --> 0:44:52.420

gemeente door gebruik te  
maken van klantreizen.

0:44:53.620 --> 0:44:55.750

We hebben. Wel.

0:44:57.880 --> 0:45:01.390

Wel. Zouden wij het  
klantcontactcentrum nummer

0:45:01.390 --> 0:45:05.110

vraag naar nul 800  
nummer aan maken? Dit

0:45:05.170 --> 0:45:08.800

forum, namelijk de klantvriendelijkheid,  
en zowel de drempel voor

0:45:08.800 --> 0:45:12.310

mensen om te bellen met de

gemeente aanzienlijk verlagen?.

0:45:13.600 --> 0:45:15.790

Zou de wethouder hierop  
kunnen reageren?.

0:45:18.040 --> 0:45:20.590

Ook zou het mooi  
vinden als we een "â€".

0:45:22.120 --> 0:45:23.290

Volgens mij is er  
een interruptie.

0:45:24.160 --> 0:45:25.420

Mevrouw je wil interrumpen.

0:45:26.380 --> 0:45:30.160

Voorzitter, een verhelderende vraag:  
hoe ziet dat er een nul 800 Buma iets

0:45:30.160 --> 0:45:34.150

verbeterd, want ik snap het wijzigen van een  
nummer niet zo goed, maar dat zal ik zo simpel

0:45:34.150 --> 0:45:34.530

over denken.

0:45:35.500 --> 0:45:35.950

Mevrouw Bos.

0:45:36.460 --> 0:45:40.420

Een twee nul 800 nummer betaal  
je geen belkosten en dat is nu

0:45:40.420 --> 0:45:44.050

wel het geval. Dus stel je hebt  
is een prepaid abonnement en

0:45:44.050 --> 0:45:46.630

je je beltegoed is open en  
je hebt geen geld meer.

0:45:48.100 --> 0:45:52.090

Voor een nieuw prepaid abonnement. Dan kun  
je dus eigenlijk niet bellen. Daarvoor

0:45:52.090 --> 0:45:54.070

is de oplossing.

0:45:56.840 --> 0:45:57.610

Mevrouw Gooien.

0:45:58.630 --> 0:46:02.620

Dat snap ik geloof, dat lijkt me een  
zinvolle vragen, of dat dan niet beter

0:46:02.620 --> 0:46:06.610

is, maar dat gaat dus niks over. Het heeft niks te maken met de kasteelmuur ervaringen die mensen

0:46:06.610 --> 0:46:10.570  
nu hebben. In principe zou dat nog steeds hetzelfde kunnen zijn dan toch daar verandert er niks mee

0:46:10.570 --> 0:46:12.760  
met het "n en noem, maar wat je aan de voorkant voor ander. Toch.

0:46:15.010 --> 0:46:19.000  
Ja, dit is inderdaad een ander aspect van de bereikbaarheid. Dit is het gaat om de kosten.

0:46:21.820 --> 0:46:25.780  
Ook zou stip het mooi vinden als. Wmo overleg

0:46:25.780 --> 0:46:29.560  
komt. Wij hebben ook. Om

0:46:29.560 --> 0:46:33.130  
ervaringen uitwisselen tussen zorgverleners, de

0:46:33.130 --> 0:46:36.910  
gemeenten en andere betrokkenen. We

0:46:36.910 --> 0:46:40.480  
hebben tijdens z'n stage gehoord dat daar behoefte aan is.

0:46:41.440 --> 0:46:45.100  
We vinden ook gehoord dat er dus wat mevrouw bij de vader ook

0:46:45.100 --> 0:46:48.790  
noemde, dat er nog steeds. Contact

0:46:48.790 --> 0:46:52.690  
centrum nu gebeld moet worden. Dat vinden wij ook nog steeds jammer.

0:46:54.190 --> 0:46:57.530  
Of de wethouder ook op kan reageren. En verder zie je

0:46:58.090 --> 0:47:01.930  
kansen voor een artificial, intelligence gestuurde chatbox.

0:47:02.470 --> 0:47:06.220  
En dit houdt in dat als je een vraag ergens in het systeem

0:47:06.310 --> 0:47:10.270

het automatic kent en  
dan antwoord op geven

0:47:10.270 --> 0:47:13.930  
of je automatisch doorverbind.  
Dit zou met de juiste

0:47:13.930 --> 0:47:17.440  
medewerker niza ook veel  
kunnen bieden aan de

0:47:17.470 --> 0:47:21.460  
toegankelijkheid en nu meer  
vraag zijn er al bestaande

0:47:21.460 --> 0:47:24.670  
systemen waar. Zijn en  
zo kunnen aansluiten.

0:47:25.600 --> 0:47:29.500  
En als laatste punt zijn we blij  
dat in Jip goed uit de verf komt

0:47:29.500 --> 0:47:32.590  
en dat we het nog steeds  
anoniem is. Tot zover.

0:47:33.460 --> 0:47:35.140  
Dank u wel, mevrouw  
Bos. Mevrouw Verhoogd.

0:47:37.060 --> 0:47:40.960  
Ja, dank u wel, voorzitter, ja, ook de VVD  
is blij met het onderzoek van de AIVD

0:47:40.960 --> 0:47:44.800  
naar de toegankelijkheid van de zorg en  
ondersteuning. In Delft ligt er inderdaad een

0:47:44.800 --> 0:47:48.790  
aantal adviezen. Volgens mij heeft  
de wethouder daar al al heel goed

0:47:48.790 --> 0:47:52.750  
mee bezig en pro actief mee aan de  
slag om om de genoemde punten te

0:47:52.750 --> 0:47:56.470  
verbeteren. Toch zijn er nog een paar  
zaken die ik graag zou willen uitlichten

0:47:56.910 --> 0:48:00.880  
en wij maken als bijvoorbeeld zorgen over de  
effectiviteit van de toegekende voorzieningen,

0:48:00.880 --> 0:48:04.660  
en dan met name de voorbeelden die genoemd

zijn waarbij voorzieningen worden toegekend,

0:48:04.930 --> 0:48:08.500  
maar die eigenlijk niet gebruikt  
worden. Ja, wij vinden dat dat

0:48:08.500 --> 0:48:12.400  
zonder en wij zouden dus de wethouder  
willen vragen om ervoor te zorgen

0:48:12.400 --> 0:48:16.060  
dat de ondersteuning en de voorzieningen die  
toegekend worden ook echt daadwerkelijk effectief

0:48:16.060 --> 0:48:19.420  
zijn. Wij vragen ons af of  
de wethouder bereid is om te

0:48:19.420 --> 0:48:23.290  
monitoren of de toegekende ondersteuning  
en de voorzieningen uiteindelijk passend

0:48:23.290 --> 0:48:26.890  
en toereikend zijn voor  
de klanten. En ook de

0:48:26.890 --> 0:48:30.340  
informatievoorziening "iets eerder ook  
al genoemd" de gebrekkige kennis van de

0:48:30.340 --> 0:48:34.100  
ambtenaren en het contact dat  
niet altijd soepel loopt. Terwijl

0:48:34.180 --> 0:48:37.990  
juist voor deze kwetsbare doelgroep  
ontzettend belangrijk is, of niet alleen de

0:48:37.990 --> 0:48:41.560  
kwetsbare groep, maar eigenlijk voor alle  
delftenaren. Belangrijk is dat informatie

0:48:41.560 --> 0:48:45.490  
helder, duidelijk en vindbaar  
op websites staan en

0:48:45.490 --> 0:48:49.330  
dat dingen makkelijk te vinden  
zijn. Dit punt is eerder al

0:48:49.450 --> 0:48:53.200  
in deze raad aan de orde geweest.  
En wij vragen ons af of de

0:48:53.200 --> 0:48:56.890  
wethouder daar nog mee aan  
de gang kan gaan en of zij

0:48:56.890 --> 0:49:00.460  
bijvoorbeeld met de wethouder huismans  
die over de bedrijfsvoering gaat,

0:49:00.670 --> 0:49:04.600  
hierover in gesprek wil gaan om  
inderdaad de website en de communicatie

0:49:04.840 --> 0:49:08.320  
over de voorzieningen in Delft en  
eigenlijk de hele aanbestedings- vlak te

0:49:08.320 --> 0:49:12.040  
verbeteren. Een ander punt van zorg.  
Wat we hebben is het gebrek aan de

0:49:12.040 --> 0:49:16.000  
integraliteit en het ontmoedigen van  
eigen initiatief en zelfregie. En het

0:49:16.000 --> 0:49:19.870  
kan niet zo zijn dat mensen die mondig  
zijn en de regie over hun leven willen

0:49:19.870 --> 0:49:23.650  
behouden en zelf ondersteuning  
idee daarover hebben

0:49:23.860 --> 0:49:27.790  
dat er hier en worden beperkt.  
Verder zijn we blij dat uit het

0:49:27.790 --> 0:49:31.750  
stuk naar voren komt dat inwoners zo  
enorm betrokken zijn bij onze mooie

0:49:31.750 --> 0:49:35.680  
stad, en we willen graag de wethouder  
meegeven, dit te koesteren en nog

0:49:35.680 --> 0:49:39.400  
verder te stimuleren, bijvoorbeeld ook  
gehoord te geven aan de ideeën die

0:49:39.400 --> 0:49:43.360  
genoemd zijn, een idee dat ons  
bijvoorbeeld erg aanspreekt, is

0:49:43.690 --> 0:49:47.590  
het duidelijk maken dat de woon- en  
leefomgeving ook onder het sociaal domein

0:49:47.590 --> 0:49:51.510  
valt. Dit helpt bijvoorbeeld bij het  
verbeteren van de leefomgeving en het

0:49:51.510 --> 0:49:55.210  
nemen van verantwoordelijkheid hiervoor



en het verbeteren van de sociale cohesie

0:49:55.960 --> 0:49:59.710  
er verder naar de werksessie. Die genoemd  
zijn ook erg benieuwd hoe. Het is al eerder

0:49:59.710 --> 0:50:03.340  
gevraagd wanneer die plaats gaat  
vinden en wie daarbij zijn.

0:50:04.170 --> 0:50:08.020  
Voor zover. Het blijft,  
natuurlijk werken in progress

0:50:08.160 --> 0:50:10.570  
is nooit klaar en het blijft  
een continue verbetering.

0:50:12.250 --> 0:50:13.540  
Dank u wel, mevrouw Voogt.

0:50:18.510 --> 0:50:22.240  
Ik u net een signaal gaf van  
ik wil. Dank u wel, voorzitter

0:50:22.410 --> 0:50:24.550  
dan mevrouw. Ik zag dat  
u ook uw hand starten.

0:50:26.620 --> 0:50:30.340  
Ja, de adviesraad sociaal domein  
heeft een helder en duidelijk

0:50:30.340 --> 0:50:34.210  
rapport geschreven over de  
toegankelijkheid van ondersteuning en

0:50:34.210 --> 0:50:34.660  
zorg.

0:50:34.850 --> 0:50:35.750  
Complimenten.

0:50:36.460 --> 0:50:40.070  
Daarvoor en heel veel dank. Is  
een eigenlijk een feitelijk een

0:50:40.090 --> 0:50:43.900  
vernietigend rapport. En  
dan gaat er van alles

0:50:43.900 --> 0:50:44.410  
mis.

0:50:46.050 --> 0:50:48.470  
Had is de samenvatting.  
De burger kan de juiste.

0:50:48.510 --> 0:50:51.610  
Nul duur van de organisaties

0:50:52.240 --> 0:50:55.690  
niet vinden die die die zeg maar een  
oplossing te gaan gaan bieden, .

0:50:57.450 --> 0:50:58.390  
Kunnen ze het moeilijk vinden.

0:51:00.100 --> 0:51:00.430  
Ik pak.

0:51:00.530 --> 0:51:04.450  
Uit D adviesrapport  
een aantal. Citaat

0:51:04.450 --> 0:51:08.260  
over. Er staat als  
positieve gang van

0:51:08.260 --> 0:51:09.990  
zaken in Delft erbij van over.

0:51:10.160 --> 0:51:10.880  
Te voorzien.

0:51:10.910 --> 0:51:14.410  
Dienen worden veel positieve  
geluiden. Zijn die misschien twee.

0:51:15.580 --> 0:51:16.360  
En ergens wat kan.

0:51:16.710 --> 0:51:19.690  
Wel, op verschillende  
onderdelen.

0:51:19.990 --> 0:51:22.770  
De knelpunten, nou, ik pak  
even bij de samenvatten:.

0:51:23.950 --> 0:51:26.470  
Daar worden ook knelpunten  
genoemd en er staat.

0:51:26.550 --> 0:51:26.820  
Nee.

0:51:27.700 --> 0:51:30.220  
Hierom zet u de  
belangrijkste factoren.

0:51:30.380 --> 0:51:31.370  
Die drempels.

0:51:31.510 --> 0:51:32.920  
Onderwerpen op een rij.

0:51:33.640 --> 0:51:37.370

Zijn de tien,. Maar ik kan er een aantal noemen.

0:51:37.600 --> 0:51:41.410

Telefonisch toegankelijkheid, gemeente hier optimaal. Iedereen kan ze

0:51:41.410 --> 0:51:43.810

zelf lees. Ik wil dadelijk de tijd niet aan besteden,.

0:51:48.910 --> 0:51:49.300

Dus.

0:51:49.660 --> 0:51:51.280

Feitelijk hebben wij het idee.

0:51:51.500 --> 0:51:55.470

Als fractie dat.

Het advies van de

0:51:55.690 --> 0:51:59.020

van de AIVD niet zo serieus wordt genomen door de

0:51:59.740 --> 0:52:03.250

door het bestuur â€".

Ik pak ook nog een.

0:52:04.270 --> 0:52:07.960

Citaat uit de. Bestuurlijke

0:52:07.960 --> 0:52:08.530

reactie.

0:52:10.390 --> 0:52:10.810

Delft.

0:52:10.950 --> 0:52:11.610

Voor elkaar.

0:52:11.790 --> 0:52:12.860

Heeft in alle wijken in.

0:52:12.890 --> 0:52:13.420

Delft.

0:52:14.050 --> 0:52:15.360

ÃÃn of meerdere wijken.

0:52:15.360 --> 0:52:17.830

Contactpunten, je ingericht.

0:52:19.170 --> 0:52:23.140

Niets van een

leugen. In voorof.

0:52:24.070 --> 0:52:27.100  
En er is ook nog een "A" in:.

0:52:28.070 --> 0:52:31.360  
Is er buitenhof of twee in  
buitenhof en twee en de vooraf

0:52:32.050 --> 0:52:35.800  
ook nog "A" in de hof van Delft naar de praat  
je over drie wijken. We hebben acht wijken,

0:52:36.340 --> 0:52:38.890  
maar goed, er zijn verschillend  
definitie, maar ik pak eten dus dat.

0:52:40.210 --> 0:52:43.510  
Ja de de de wijken die ja

0:52:44.130 --> 0:52:47.830  
die het echt nodig hebben "en" en dat begrijp ik,  
maar daar heb je ook heel veel sociaal zwakkeren.

0:52:49.870 --> 0:52:53.470  
Maar goed, dat wilde ik toch even  
kwijt. Dat dat stuk niet klopt.

0:52:55.420 --> 0:52:57.280  
En dan hebben we het over  
de over de oplossing.

0:52:57.300 --> 0:52:57.480  
Ja.

0:52:59.200 --> 0:53:02.860  
Er wordt gesproken over een  
werksessie. Is dat nodig

0:53:03.100 --> 0:53:06.490  
is om een betere telefonische  
bereikbaarheid te

0:53:06.520 --> 0:53:08.440  
creëren? Wordt er een klanten.

0:53:08.590 --> 0:53:08.910  
Is.

0:53:09.110 --> 0:53:09.710  
Bedacht.

0:53:11.410 --> 0:53:14.590  
Maar feitelijk staan alle  
oplossingen al keurig in het intro.

0:53:14.640 --> 0:53:15.630  
Wordt van de AIVD.

0:53:17.120 --> 0:53:18.610  
Zelfs bij een  
hele mooie optie.

0:53:19.030 --> 0:53:22.330  
Dat Delft. Toegang,  
die wordt centraal.

0:53:22.330 --> 0:53:22.930  
Geregeld, voorzitter.

0:53:24.130 --> 0:53:25.180  
Wat kennelijk niet goed werk.

0:53:26.070 --> 0:53:26.480  
Dat blijkt uit.

0:53:26.700 --> 0:53:28.440  
Wordt een andere gemeentes.

0:53:28.730 --> 0:53:30.140  
Je hebt een sociale wijkteams.

0:53:30.500 --> 0:53:32.600  
Daar schijnt het wel  
beter te te werken,.

0:53:34.540 --> 0:53:38.230  
Dus, maar goed,. Ik heb  
geen vragen aan aan de

0:53:38.230 --> 0:53:38.800  
wethouder.

0:53:39.700 --> 0:53:40.150  
Op dit moment.

0:53:40.160 --> 0:53:40.670  
Is misschien niet.

0:53:40.670 --> 0:53:42.140  
Tevreden hier wilde ik even.

0:53:42.230 --> 0:53:45.850  
Bij praten dus kritisch.  
Goed rapport,

0:53:45.940 --> 0:53:49.180  
maar ik begrijp de  
bestuurlijke reactie niet.

0:53:50.920 --> 0:53:52.420  
Nogmaals, wat ik wil naar de.

0:53:52.590 --> 0:53:53.070  
Geven.

0:53:53.390 --> 0:53:53.780

Is dat.

0:53:55.210 --> 0:53:55.990  
U geeft aan.

0:53:56.830 --> 0:53:57.700  
Ben ik eigenlijk vergeten.

0:53:58.220 --> 0:53:58.970  
Dat er veel goed gaat.

0:53:59.010 --> 0:53:59.520  
In Delft.

0:54:00.690 --> 0:54:04.300  
Dat dat beleid et cetera, maar  
dat de praktijk weerbarstig

0:54:04.510 --> 0:54:06.760  
is en alsnog knelpunten  
kunnen ontstaan.

0:54:07.100 --> 0:54:08.420  
Nou, ook dat is.

0:54:08.590 --> 0:54:11.180  
Niet kunnen ontstaan zou ontstaan, dus  
dat wil ik toch nog even toevoegen.

0:54:11.250 --> 0:54:15.130  
Goed dat. Dat het goed gaat in

0:54:15.130 --> 0:54:16.690  
Delft heeft afd niet.

0:54:17.510 --> 0:54:19.490  
Aangegeven in het rapport " ik  
heb het niet kunnen lezen".

0:54:19.880 --> 0:54:22.600  
U misschien wel,.  
Ik stop u mee.

0:54:24.220 --> 0:54:27.730  
Dank u wel. De heer Koning,  
mevrouw Gouw, en daarna, de heer.

0:54:28.740 --> 0:54:31.920  
En dan mevrouw Kool  
gaat uw gang. Mevrouw.

0:54:33.310 --> 0:54:36.580  
Nou, ik kan me geheel vinden  
in de woorden van Martine.

0:54:37.370 --> 0:54:40.870  
Stadsbelang en ik ben  
ook bij die avond

0:54:41.050 --> 0:54:44.800  
geweest en wat ik daar hoorde,  
was dat de adviesraad wilde

0:54:44.800 --> 0:54:48.130  
graag ook bevindingen direct naar  
de raad in het college sturen.

0:54:48.850 --> 0:54:52.210  
Dat zou ik juist graag zien, want  
dat lijkt mij wel zo transparant

0:54:52.690 --> 0:54:56.260  
en daar heb ik nog een opmerking  
over die hulpmiddelen via de Wmo.

0:54:57.250 --> 0:55:01.060  
Wat ik nu al een paar keer meegemaakt  
dat mensen een scootmobiel

0:55:01.330 --> 0:55:05.020  
krijgen, maar dat ze dan soms  
wel zes weken moeten wachten.

0:55:05.020 --> 0:55:08.710  
Eer een elektriciteit SLA gaan  
sluiten en als je dan diegene

0:55:08.710 --> 0:55:12.700  
belt groenewegen voor die aansluiting,  
dan zeggen ze ja, nee, maar dan moet je

0:55:12.710 --> 0:55:16.690  
eerste toestemming hebben van de gemeente. En  
als je dan de gemeente belt zegt van ja, nee,

0:55:16.690 --> 0:55:20.590  
maar groenewegen kon dat zelf doen.  
En dan krijg je een over weer

0:55:20.590 --> 0:55:24.040  
over en weer gebeld. In ieder  
geval duurt zes weken bij twee

0:55:24.040 --> 0:55:27.460  
mensen eerder een  
voorziening was in het

0:55:27.460 --> 0:55:31.390  
schuurtje. En wat ik ook heel apart  
vindt, is dat er dan irritant

0:55:31.400 --> 0:55:35.170  
of een woning helemaal verbouwd wordt.  
Voor iemand met een beperking en

0:55:35.170 --> 0:55:39.010

scootmobiel wordt een  
hok getimmerd gedaan en

0:55:39.010 --> 0:55:42.340  
vervolgens heeft diegene er maar twee  
maanden gewoonte is weer verhuisd.

0:55:42.940 --> 0:55:46.810  
Nu wordt de hele boel weer afgebroken.  
Denk, ik kan die woning dan niet gewoon

0:55:46.810 --> 0:55:50.620  
weer naar iemand anders  
gaan met zo een probleem?

0:55:50.920 --> 0:55:54.310  
Dat lijkt mij effectief en  
schiltz heel veel geld.

0:55:56.110 --> 0:56:00.070  
Dank u wel, mevrouw gelden  
heel veel. Ja, dank u wel,

0:56:00.070 --> 0:56:03.520  
voorzitter, we zijn ook hebben  
blij te zien dat er zo een

0:56:03.910 --> 0:56:07.390  
rapport ligt waarin de  
knelpunten van de zorgen in onze

0:56:07.390 --> 0:56:11.080  
stad duidelijk worden gemaakt.  
Wij zien het fundament van goede

0:56:11.080 --> 0:56:14.980  
zorg. In Delft werd daarin een aandachtspunten  
die voornamelijk zitten hier eigenlijk de

0:56:14.980 --> 0:56:18.610  
overzichtelijkheid van wat  
er beschikbaar is en ook de

0:56:18.610 --> 0:56:22.540  
menselijke maat in besluitvorming.  
Vinden het ook goed

0:56:22.570 --> 0:56:26.170  
dat het college aangeeft om de concrete  
aanbevelingen van de AIVD te gaan

0:56:26.170 --> 0:56:30.130  
onderzoeken. We willen daar vooral in  
meegeven dat het college erop letten

0:56:30.160 --> 0:56:33.850  
dat die menselijke maat centraal blijft  
staan in de in de besluitvorming over



0:56:33.850 --> 0:56:37.390  
zorgvragen. Dat is, dat moet  
altijd dat het uitgangspunt zijn.

0:56:37.840 --> 0:56:41.800  
Wat hebben mensen nou echt  
nodig?. Is er nog Ã©Ã©n ding

0:56:41.920 --> 0:56:45.580  
meegeven, ook dat we aan zouden  
moedige, dat het college niet

0:56:45.580 --> 0:56:49.420  
alleen op het op het  
beleidsniveau aan de slag

0:56:49.420 --> 0:56:53.380  
gaat met de adviezen van de AIVD,  
maar juist ook aanmoedigt dat er op

0:56:53.740 --> 0:56:57.440  
werkniveau een uitwisseling van  
plaatsvindt en dat daar dus ook het het

0:56:57.580 --> 0:57:00.850  
lerende vermogen van die  
organisatie wordt aangezwengeld

0:57:01.240 --> 0:57:04.930  
om in gesprek te gaan en zonder  
dat het helemaal via het hoogste

0:57:04.930 --> 0:57:08.860  
niveau behoeft gewoon van elkaar  
te leren in de uitvoering. Daar

0:57:09.040 --> 0:57:12.940  
verder dus een heleboel al gezegd. Dat zeggen hier,  
laat ik het even bij. Dank u wel voorzitter,.

0:57:14.200 --> 0:57:16.210  
Dank u wel. De heer  
van mevrouw Gooien.

0:57:18.250 --> 0:57:22.150  
Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, ik sluit  
me aan bij de woorden van andere fracties

0:57:22.150 --> 0:57:25.750  
over hoe waardevol het is dat we een  
adviesraad hebben die ook op deze

0:57:25.750 --> 0:57:29.650  
manier even de thermometer erin  
steekt en niet zomaar even,

0:57:29.650 --> 0:57:33.640

maar ook door vrij intensief gesprekken te voeren met allerlei belanghebbenden en ook op 27

0:57:33.640 --> 0:57:37.420  
juni een hele breed opgezette avond heeft georganiseerd. Vorig jaar dus

0:57:37.540 --> 0:57:41.380  
dank daarvoor en ik denk dat de adviezen die zij

0:57:41.380 --> 0:57:45.250  
geven die zijn. Die doen zij in dit geval ook echt aan het college. Maar er zijn voor

0:57:45.250 --> 0:57:49.180  
ons denk ik ook belangrijk om er ook hier ook weer bij te pakken als wij weer beleid vaststellen of

0:57:49.210 --> 0:57:53.050  
herijken, naast dat we natuurlijk ook andere bronnen hebben. We hebben

0:57:53.050 --> 0:57:56.770  
natuurlijk ook het instituut sociaal raadslieden, Ombudsman en

0:57:56.860 --> 0:58:00.670  
cliënt tevredenheidsonderzoeken onderzoeken. Even concreet

0:58:00.820 --> 0:58:04.600  
heb ik een vraag over aan de wethouder. Ik heb pas ergens iets

0:58:04.600 --> 0:58:08.590  
gehoord dat er recent een cliënt tevredenheidsonderzoek gedaan is,. Ook dat

0:58:08.590 --> 0:58:12.580  
Delft daar niet heel goed uitkwam. Dus ik ben wel benieuwd wanneer wij die ook gaan

0:58:12.580 --> 0:58:16.450  
zien of wij die gaan zien en ook met u kunnen bespreken.

0:58:18.130 --> 0:58:22.120  
Nou goed dat er inderdaad een vervolg komt, want dingen kun je anders in brieven een beetje heen

0:58:22.120 --> 0:58:25.900  
en weer blijven. Schrijven naar elkaar, maar een werksessie om met

0:58:25.900 --> 0:58:29.530  
elkaar te zoeken naar de beste oplossing. Dan lijkt me heel goed en ik hoor ook graag hoe we

0:58:29.530 --> 0:58:33.310

daarvan terug gaan  
horen. Aan van de punten

0:58:33.310 --> 0:58:37.240

die heel concreet aan de orde komt, is punt  
van de cliënt ondersteuning, en dat is

0:58:37.240 --> 0:58:41.170

niet voor het eerst dat het in deze zaal  
ook klinkt. We hebben daar heel vaak

0:58:41.170 --> 0:58:45.040

al aandacht voor gevraagd. Om het uit eerdere andere  
onderzoeken bleek ook dat echt veel te weinig

0:58:45.040 --> 0:58:49.030

mensen op de hoogte zijn van die mogelijkheid.  
Er is nog steeds zo, het verbaast me dan

0:58:49.030 --> 0:58:52.900

wel een beetje als het college zegt: we  
gaan in 2020 dat een beetje onderzoeken.

0:58:53.410 --> 0:58:57.160

Nogmaals, dat signaal is al heel vaak  
gegeven. Dus iets meer concrete actie zou

0:58:57.160 --> 0:59:00.880

fijn zijn. Over 14.  
15 is al heel veel

0:59:01.120 --> 0:59:04.840

gezegd. Inderdaad kan dat ook tijdens  
de meeloopt stage aan de orde goed dat

0:59:04.840 --> 0:59:08.740

daar nader onderzoek naar  
plaatsvindt. Mijn oproep zou

0:59:08.740 --> 0:59:12.460

echt zijn schroom niet om  
professionals ook direct door kies

0:59:12.470 --> 0:59:16.360

nummers van. Ambtenaren te  
geven. Dat scheelt zoveel

0:59:16.360 --> 0:59:20.350

frustratie en er zijn gewoon mensen  
die in de zorg werken en die even een

0:59:20.380 --> 0:59:24.310

telefoonnummer kunnen hebben van een ambtenaren zijn dingen  
zoveel makkelijker geregeld. Dat scheelt " heel veel,

0:59:24.910 --> 0:59:28.870

zeg ik ook als oud professional, die heel veel met de Wmo niet in Delft maar elders te

0:59:28.870 --> 0:59:32.770  
maken heeft gehad. In dat kader sluit ik me ook

0:59:32.770 --> 0:59:36.130  
aan bij de oproep die ook door de PvdA nog even werd

0:59:36.370 --> 0:59:40.270  
onderstreept voordat Wmo overleg is. Denk ik heel goed als de gemeente

0:59:40.270 --> 0:59:44.170  
gewoon met professionals uit het werkveld, ervaring uitwisselen, wisselt.

0:59:45.070 --> 0:59:47.080  
En daarmee tot verbeteringen ook komt.

0:59:49.510 --> 0:59:53.440  
Een van de dingen die daar ook bijvoorbeeld aan de orde zou kunnen komen, is zo'n bevinding

0:59:53.450 --> 0:59:56.980  
van de Ombudsman. Landelijk over hoe het staat met tevredenheid rond de

0:59:57.010 --> 1:00:00.940  
hulpmiddelen verstrekking anoniem. Mevrouw Gaal, heel concreet weten benoemen

1:00:00.940 --> 1:00:04.930  
vanuit Delft, maar dat zijn natuurlijk hele praktische signalen die je zou kunnen

1:00:04.930 --> 1:00:08.830  
tackelen in zo'n overleg. Hoe gaat dat? Nou, welke verbeter suggesties hebben mensen?.

1:00:10.000 --> 1:00:13.780  
Een heel ander punt is dat van de ontmoetingsruimte. Vanuit deze gesprekken, die er

1:00:13.810 --> 1:00:17.380  
AZ de SDE gehad heeft, wordt gesteld creëren meer

1:00:17.380 --> 1:00:21.010  
ontmoetingsruimte van een bankje tot buurthuis, zeg ik maar even,

1:00:21.670 --> 1:00:25.360  
maar dat is ook iets wat wij in de aanvraag van eenzaamheid natuurlijk vrij

1:00:25.360 --> 1:00:29.200  
uitvoerig hebben betoogd als het gaat  
over woonruimte. Vandaag was ik bij

1:00:29.200 --> 1:00:33.070  
nevel als en deze mensen lieten  
stralend zien hoe ontzettend

1:00:33.100 --> 1:00:36.940  
belangrijk die ontmoetingsruimte in dat  
pand daar is. Ik heb dat niet als ze

1:00:36.940 --> 1:00:40.930  
gevraagd, maar ze kwamen bijeen na de anders. Ja,  
maar als Delft werkt wil maken van de strijd

1:00:40.930 --> 1:00:44.260  
tegen eenzaamheid, dan moet je dit soort  
plekken hebben, zo ontzettend belangrijk.

1:00:45.040 --> 1:00:49.020  
Dus dat pleidooi wil ik nog maar eens onderstrepen en wordt  
dan wel een beetje droevig als de gemeente zich. Nou,

1:00:49.030 --> 1:00:52.780  
we willen vooral wat we al hebben, beter benutten,  
want ik denk dat ook echt extra en meer

1:00:52.900 --> 1:00:53.950  
zoals in dit soort woonvormen.

1:00:53.970 --> 1:00:57.320  
We nou precies.  
Dank u wel, mevrouw

1:00:57.730 --> 1:00:58.540  
mevrouw voor geven.

1:01:00.760 --> 1:01:04.450  
Ja, dank u wel,  
voorzitter,. Ja, ik wilde

1:01:04.450 --> 1:01:06.220  
eigenlijk eerst even aansluit.

1:01:09.270 --> 1:01:12.550  
Bij de hier. Nou ik die nieuw,  
die van z'n achternaam heet.

1:01:14.020 --> 1:01:14.920  
Martin zo.

1:01:15.290 --> 1:01:15.800  
Voorzitter.

1:01:16.480 --> 1:01:19.360  
De Koning, dat

wist ik wel. Ja,.

1:01:20.200 --> 1:01:24.040  
Want ook wij hebben gehoord  
dat de resultaten van een

1:01:24.040 --> 1:01:28.000  
cliënt ook het nou niet  
buitengemeen positief zijn geweest,

1:01:28.300 --> 1:01:32.230  
en ik ben het met de heer De Koning niet  
eens. Zeker als je net begint met het lezen

1:01:32.230 --> 1:01:36.160  
van het rapport, of je leest  
alleen de 13 knelpunten dat

1:01:36.160 --> 1:01:39.820  
je denkt,. Het gaat helemaal  
niet goed in Delft,

1:01:40.480 --> 1:01:44.430  
dus ik heb de vrijheid genomen om  
de bijdrage van de heer Koning in

1:01:44.440 --> 1:01:48.370  
een vraag om te zetten,  
namelijk vindt het college

1:01:48.460 --> 1:01:49.960  
dat het goed gaat in Delft.

1:01:54.190 --> 1:01:57.280  
Even kijken, hoor ja, wij zijn  
natuurlijk ontzettend blij met een

1:01:57.280 --> 1:01:58.660  
organisatie als.

1:01:59.010 --> 1:02:00.690  
Adviesraad: sociaal domein.

1:02:00.920 --> 1:02:04.570  
Het is een prima leesbaar,  
goed onderbouwde rapportage en

1:02:04.950 --> 1:02:08.680  
het geeft een prachtig inkijkje  
voor ons zien, de hulpverlening

1:02:08.860 --> 1:02:12.610  
functioneert en wat mensen daar  
zelf van vinden. Wij willen een

1:02:12.640 --> 1:02:16.630  
paar dingetjes. De uitlichten  
en één van die dingen is

1:02:16.630 --> 1:02:20.590  
de participatiewet. Dat is iets  
wat ook al heel vaak in deze

1:02:20.590 --> 1:02:24.370  
zaal aan de orde is geweest:  
de bejegening van klanten

1:02:24.370 --> 1:02:27.880  
die een uitkering hebben.

1:02:28.770 --> 1:02:32.320  
Er staat een voorbeeld in in  
in dit rapport " ikzelf niet

1:02:32.320 --> 1:02:35.860  
voorlezen, maar het is te gek voor woorden,  
je zou zeggen, iemand komt die in een

1:02:36.440 --> 1:02:40.390  
niet toe, dus door sociale zaken komt  
iemand die in de problemen, en die moet

1:02:40.420 --> 1:02:42.910  
wel geld lenen. En dat  
wordt dan een uitkering.

1:02:42.940 --> 1:02:43.530  
Afgetrokken ook.

1:02:44.230 --> 1:02:48.210  
Omdat dan te veel geld hebben, dit soort  
belachelijke dingen. Ja, we hebben

1:02:48.230 --> 1:02:52.120  
er zelfs een motie van  
treurnis aan gewijd, maar

1:02:52.120 --> 1:02:55.900  
ze zijn kennelijk nog steeds praktijk.  
Willen graag hierover een reactie van de

1:02:55.900 --> 1:02:59.650  
wethouder en dan de WMO.

1:02:59.650 --> 1:03:03.640  
Ja, eigenlijk lees bij dit rapport.  
Met twee vragen is de hulpverlening

1:03:03.640 --> 1:03:05.670  
toegankelijk en voelen  
mensen zich geholpen.

1:03:05.740 --> 1:03:06.490  
Of gehoord.

1:03:07.210 --> 1:03:10.330

Ik kan me heel goed voorstellen dat mensen die een beroep doen op de Wmo.

1:03:11.260 --> 1:03:15.120  
Het idee hebben. Nou ja, wij moeten ons eigen regie houden.

1:03:15.140 --> 1:03:17.290  
Dat is helemaal prima.  
Zodra het geld kost.

1:03:17.450 --> 1:03:17.560  
Het.

1:03:17.560 --> 1:03:20.500  
Ongewenst is, is die regie ook gelijk, niet meer.

1:03:20.530 --> 1:03:21.070  
Gewenst.

1:03:22.390 --> 1:03:25.990  
Dat heb ik zelf mee mogen maken. Het is een hele vreemde dubbelheid, dus

1:03:26.050 --> 1:03:29.890  
enerzijds wordt er gezegd: ja, u bent zelfstandig, u heeft de regie

1:03:29.890 --> 1:03:33.850  
over uw eigen leven, maar zodra er iets meer kost of iets anders is

1:03:34.150 --> 1:03:37.960  
dan dan de Wmo consulenten voor ogen had, dan is het

1:03:37.960 --> 1:03:41.940  
onmogelijk dus graag ook een reactie van de wethouder op: hoe houden

1:03:41.950 --> 1:03:44.860  
wij nou mensen zo dat ze de regie op hun eigen.

1:03:44.950 --> 1:03:45.510  
Leven kunnen.

1:03:45.640 --> 1:03:49.330  
Houden, en dan ja die jongeren,

1:03:49.830 --> 1:03:53.380  
wat wij hier buitengewoon jammer vinden, is dat mensen kennelijk niet

1:03:53.380 --> 1:03:57.160  
gemakkelijk een beroep kunnen doen



op opvoedondersteuning. Dat zien wij

1:03:57.190 --> 1:04:01.150  
echt als preventie, dus als mensen  
zelf het idee hebben of het

1:04:01.180 --> 1:04:03.850  
inzicht. Wij hebben hulp  
nodig bij opvoeding,.

1:04:05.800 --> 1:04:09.640  
Dat ze dat niet kunnen vinden dat  
ze delftse Poort overigens niet

1:04:09.850 --> 1:04:13.840  
weet. Dat vinden wij geen probleem. Maar dat  
voor elkaar niet bekend is, is natuurlijk

1:04:13.840 --> 1:04:16.570  
een groot probleem. Dan sluit ik  
me aan bij de vragen over het.

1:04:16.570 --> 1:04:17.710  
Wijkgericht te werken.

1:04:18.670 --> 1:04:22.360  
En wat wij buitengewoon zorgelijk  
vonden dan nog voorzitter,

1:04:22.810 --> 1:04:23.710  
is dat dan.

1:04:23.720 --> 1:04:24.410  
Is er gesproken wordt.

1:04:24.500 --> 1:04:28.270  
Gaat over mensen die niet competent  
of niet deskundig zijn. Het

1:04:28.270 --> 1:04:31.970  
ging we weten niet precies waar  
het over ging over ambtenaren.

1:04:32.160 --> 1:04:32.880  
Hulpverleners, maar.

1:04:32.910 --> 1:04:36.550  
We vinden het buitengewoon zorgelijk  
in het kader van de tijd. Laat ik het.

1:04:36.590 --> 1:04:39.520  
Je hebt,. Dank u wel,  
mevrouw Van Unen.

1:04:40.630 --> 1:04:44.590  
Ik zie verder geen ja, ik nog even  
wachten, maar mevrouw Van Rossum. Dan

1:04:44.590 --> 1:04:45.070  
bent u.

1:04:49.450 --> 1:04:53.200  
Ja, voorzitter, dan kwam er  
niet mee weg, hÅ. Ik dacht, ik

1:04:53.200 --> 1:04:55.090  
wacht gewoon even tot  
iedereen klaar is.

1:04:55.320 --> 1:04:56.220  
Ik had kunnen zijn.

1:04:57.780 --> 1:05:01.480  
Nee, nog even ook over dit  
onderwerp waar ik graag een.

1:05:02.350 --> 1:05:06.100  
Een tijd geleden ben ik de avond  
meegelopen met de wijkverpleegkundigen,

1:05:06.160 --> 1:05:10.120  
zoals veel gemeenteraadsleden  
hier in Delft en

1:05:10.120 --> 1:05:14.080  
ik heb ik moet zeggen: ik heb de afgelopen  
jaren als gemeenteraadslid best

1:05:14.080 --> 1:05:17.710  
veel gezien in de stad, maar  
deze avond heeft echt een diepe

1:05:17.710 --> 1:05:21.670  
indruk op mij gemaakt om te zien  
hoe mensen leven, hoe diverse

1:05:21.680 --> 1:05:25.510  
mensen zijn die zorg krijgen  
van de wijkverpleegkundige,

1:05:26.050 --> 1:05:30.010  
hoe ontzettend eenzaam maar het kan zijn  
als je eigenlijk gewoon zelf je huis

1:05:30.010 --> 1:05:33.730  
niet uit kan en moet wachten  
totdat iemand bij je langs komt.

1:05:34.960 --> 1:05:38.830  
En hoe zwaar gaat ook om zijn voor  
mantelzorgers, om om daarmee om te gaan

1:05:39.070 --> 1:05:42.850  
en ook hoe bekwaam en efficiÅnter  
wijkverpleegkundigen eigenlijk aan het

1:05:42.850 --> 1:05:46.720  
werk gaan. We zijn ook bijvoorbeeld  
bij een ouder echtpaar

1:05:46.870 --> 1:05:50.680  
geweest die beide.  
De mensen waren de

1:05:50.680 --> 1:05:54.530  
mensen die hadden die wonen in een krakers,  
schoon naar huis, een beetje een poppenhuis

1:05:54.590 --> 1:05:58.210  
waren. Heel vrolijk gingen zich de hele  
tijd aan onze opnieuw voorstellen,

1:05:58.960 --> 1:06:02.110  
maar dat ze ook eigenlijk een  
gevaarlijke situatie beaamde. Ook de

1:06:02.320 --> 1:06:05.830  
wijkverpleegkundigen waar ik  
meeliep, want ja die mensen die gaan

1:06:05.830 --> 1:06:09.820  
boodschappen doen die vergeten in hun  
pincode, die vergeten wat ze buiten

1:06:09.850 --> 1:06:13.840  
aan het doen waren, en dat kan natuurlijk  
tot allerlei problemen Leiden.

1:06:13.840 --> 1:06:17.350  
Ik zag ook "hoe zorgt  
u uren, ondanks

1:06:17.830 --> 1:06:21.550  
haar geweldige zorgen die mensen krijgen  
hoe die bel minimaal zijn, dat huizen

1:06:21.550 --> 1:06:25.390  
aanpassingen vaak moeizaam zijn en dat  
mensen terughoudend zijn om ergens

1:06:25.390 --> 1:06:29.350  
naar te vragen,. En ik denk  
dat er vanavond een heel

1:06:29.740 --> 1:06:33.430  
belangrijk en goed onderzoeken voorlegt  
over de toegankelijkheid van de

1:06:33.430 --> 1:06:37.240  
zorg "ik wil kort twee  
onderwerpen even bespreken het

1:06:37.340 --> 1:06:40.300  
het contact met de organisaties en

de voorzieningen die wij hebben.

1:06:41.500 --> 1:06:45.310  
Het is. Het is heel duidelijk dat veel  
mensen die zorg nodig hebben in Delft niet

1:06:45.310 --> 1:06:49.300  
snappen hoe het in elkaar zit. De  
gemeenteraad, een nieuwe sociale kaart dan

1:06:49.300 --> 1:06:53.050  
bijvoorbeeld maken om het inzicht meer uit  
te geven. Nou, dat is, denk ik heel goed.

1:06:54.370 --> 1:06:58.000  
Hoe kom je in contact met de organisaties  
en dat dat vaak via internet

1:06:58.270 --> 1:07:02.200  
moeten, denk ik, heel belangrijk punt waarmee  
aan de slag moet worden gegaan? En staat er

1:07:02.200 --> 1:07:05.830  
wel in de reactie van het college?  
Ook weer willen ja een soort van

1:07:06.440 --> 1:07:09.700  
waar mensen laagdrempelig  
binnen kunnen lopen,

1:07:10.210 --> 1:07:14.140  
veel meer gaan organiseren en het  
lijkt me een fantastische oplossing,

1:07:14.770 --> 1:07:18.760  
maar daar staat eigenlijk helemaal geen uitwerking  
bij. Dus hoor ik graag even een reactie op

1:07:18.760 --> 1:07:22.480  
wat het plan dan eigenlijk is. Volgens mij  
was het een beetje wat stadsbelang ook

1:07:22.710 --> 1:07:26.620  
op doelde. Net. En

1:07:26.620 --> 1:07:30.580  
die voorzieningen kijken.  
Het stuk. Het onderzoek

1:07:30.640 --> 1:07:34.300  
concludeerde ook dat er echt  
veel wordt ingezet op op eigen

1:07:34.300 --> 1:07:38.290  
kracht, hÃ, . En het is heel  
belangrijk en volgens mij dat

1:07:38.290 --> 1:07:41.710

daar naar geluisterd wordt. Er wordt niet echt een oplossing voor aangedragen, nu door het

1:07:41.710 --> 1:07:45.610  
college. Dat betekent  
dus dat als iemand

1:07:45.610 --> 1:07:48.970  
belt voor woningaanpassing dat eerst  
wordt gezegd van gaat u maar verhuizen.

1:07:49.720 --> 1:07:53.500  
Mensen ervaren dat zo. Dat dat zo gezegd  
wordt, betekent dat als iemand thuiszorg

1:07:53.500 --> 1:07:57.010  
nodig heeft dat eerst wordt gevraagd van nou  
wat wat kan. En wat kunnen de mensen in uw

1:07:57.010 --> 1:08:01.000  
omgeving doen?. Het vaak  
wel een hele drempel

1:08:01.000 --> 1:08:04.990  
is om om die zorg te vragen en om die zorg  
te zoeken, en dat zag ik toen ik die avond

1:08:04.990 --> 1:08:08.800  
meeliep, en dat blijkt ook uit dit  
onderzoek, en ik denk dat dat echt

1:08:08.800 --> 1:08:12.730  
wel wat actie vanuit de  
gemeente verdient. Kijk,

1:08:13.150 --> 1:08:17.109  
ik zou niet nadoen over dit stuk, dat hoeft  
ook niet, want ik heb de reactie van het

1:08:17.109 --> 1:08:20.109  
college gezien. Veel wordt ook  
erkend viel, wordt opgelost,.

1:08:21.040 --> 1:08:24.819  
Maar hoe dit soort soortenbeleid  
en hoe je in contact komt met

1:08:24.840 --> 1:08:28.810  
organisaties. Hoe dat bedacht of hoe dat  
bedoeld is, komt niet altijd overeen

1:08:28.810 --> 1:08:32.620  
met de praktijk. En dan moet je ervaren  
wordt en terwijl dat toch echt het

1:08:32.620 --> 1:08:36.160  
enige is wat telt. Wij moeten we volgens  
mij altijd vanuit de dagelijkse

1:08:36.160 --> 1:08:40.090  
omstandigheden van mensen en redeneren,  
dus ik wil het college vragen om

1:08:40.090 --> 1:08:41.529  
dat ter harte te nemen.

1:08:43.660 --> 1:08:47.319  
Dank u wel mevrouw van den worstelen.  
Dan is het nu tijd voor het college.

1:08:47.680 --> 1:08:49.120  
De wethouder gaat u gang.

1:08:50.200 --> 1:08:54.189  
Dank u wel, voorzitter,. Ik  
ben eigenlijk net zo blij als

1:08:54.189 --> 1:08:57.850  
de raad is. Met het rapport van  
de A is t omdat het een blik

1:08:57.850 --> 1:09:01.810  
van buiten naar binnen levert  
en het heel belangrijk

1:09:01.870 --> 1:09:05.770  
is om met dat rapport met de  
organisatie met de uitvoerende

1:09:05.770 --> 1:09:09.430  
organisatie is. Wat wij voor een deel  
zelfs zijn, maar ook de onderliggende

1:09:09.430 --> 1:09:13.359  
organisaties het gesprek aan te  
gaan " u enthousiasmeren ons

1:09:13.359 --> 1:09:17.080  
daarover als college en ik  
denk dat dat ook is wat wij

1:09:17.380 --> 1:09:21.160  
uit willen stralen in de reactie.  
Dit is voor ons een belangrijk

1:09:21.160 --> 1:09:25.120  
onderzoek en ik hoop dat we een  
regelmatig blijven herhalen met

1:09:25.120 --> 1:09:28.600  
de AIVD samen om steeds  
op te halen wat mooie nou

1:09:28.600 --> 1:09:32.590  
vanuit de buitenwacht. En wat  
betekent dat voor de wijze

1:09:32.810 --> 1:09:36.670  
wat mevrouw Van Rossum nu net zijn  
waar ik persoonlijk zowel persoonlijk

1:09:36.670 --> 1:09:40.330  
mogelijk als kan met die  
klanten omgaan? Ik heb het

1:09:40.359 --> 1:09:44.319  
genoegen gehad om die 27 juni  
en bij te zijn, mocht niks

1:09:44.319 --> 1:09:48.220  
zeggen. Dat is ook een heerlijke  
rol om om alleen maar

1:09:48.220 --> 1:09:51.990  
te luisteren. En toen zijn er ook een  
aantal van die casuïstiek al opgepakt.

1:09:52.090 --> 1:09:55.900  
Wat zegt de klant? Wat de ervaren  
wij en hoe brengen we de wereld

1:09:55.930 --> 1:09:59.650  
weer bij elkaar? Dus ik  
denk dat deze samen met

1:10:00.010 --> 1:10:03.990  
het cliënt onderzoek wat inmiddels  
inderdaad aanwezig is en wat wij

1:10:04.000 --> 1:10:07.990  
zo snel mogelijk naar u toe zullen  
sturen, onze input geeft om

1:10:07.990 --> 1:10:11.770  
die kwaliteitsverbetering  
continue in het vizier te houden.

1:10:12.430 --> 1:10:16.240  
Mevrouw Stelt, de open vraag  
vinden wij dat het goed

1:10:16.480 --> 1:10:20.350  
gaat. Het kan altijd beter " ik  
denk eerlijk gezegd " dat in

1:10:20.350 --> 1:10:23.560  
dit soort praktijken waarin je met  
kwetsbare mensen aan de slag.

1:10:24.400 --> 1:10:28.300  
Gaat, die vragen aan ons  
als gemeente stellen

1:10:28.600 --> 1:10:32.560

dat er altijd kwaliteitsverbetering  
in dat proces mogelijk is

1:10:32.800 --> 1:10:36.490  
en dat je dat ook altijd moet blijven  
nastreven. Dus dat je die kritische houding

1:10:36.700 --> 1:10:40.660  
van het afd maar ook van de  
cliënten moeten omarmen en

1:10:40.660 --> 1:10:44.110  
die moet gebruiken om de kwaliteit  
van de dienstverlening te

1:10:44.110 --> 1:10:46.930  
verbeteren. Er  
werd net ingegaan.

1:10:49.090 --> 1:10:50.020  
Mevrouw Van Unen.

1:10:50.360 --> 1:10:54.290  
Ja, voorzitter, dank u wel, ja, ik, ik  
had de vraag toch iets scherper bedoeld.

1:10:55.450 --> 1:10:59.050  
Is natuurlijk al iets altijd beter  
of anders kan eigenlijk altijd

1:10:59.050 --> 1:11:02.800  
beter. Dat vind ik eigenlijk. Als  
je het niet erg niet echt een

1:11:02.800 --> 1:11:06.610  
antwoord. Het ging erom dat  
de werd gesteld. In Delft

1:11:06.610 --> 1:11:10.030  
gaat het goed,. Gaat het  
goed in Delft heb ik nu

1:11:10.030 --> 1:11:14.020  
omgedraaid en het antwoord? Ja, alles  
kan beter en ja, dat vind ik een

1:11:14.020 --> 1:11:14.380  
beetje.

1:11:16.420 --> 1:11:16.840  
Wethouder.

1:11:18.040 --> 1:11:21.970  
Ik wilde net aangegeven dat er  
gezegd werd dat in sommige gemeentes

1:11:21.970 --> 1:11:25.870  
elke wijk een wijkteam heeft



Rotterdam kent en geloof ik

1:11:25.870 --> 1:11:29.590

36. We hebben gekozen  
voor een ingang waarin

1:11:30.190 --> 1:11:34.000

het keukentafelgesprek, zoals dat  
in de wet ook bedoeld is, door *de*

1:11:34.000 --> 1:11:37.990

organisatie gevoerd wordt,  
kan bij de praktijk met

1:11:37.990 --> 1:11:41.740

elkaar vergelijken. Het ene  
ook meegemaakt en er is ook

1:11:41.800 --> 1:11:45.670

onderzoek naar gedaan dat heel  
veel verspreiden. Wijkteams nou

1:11:45.670 --> 1:11:49.450

niet altijd Leiden omdat er  
professionals in zitten die met

1:11:49.570 --> 1:11:53.470

*de* ingaan met die patiënten in gesprek  
gaan, namelijk de ingang die ze vanuit

1:11:53.470 --> 1:11:57.460

hun professie zelf meenemen. En dat  
kan soms een hele gerichte zijn.

1:11:57.700 --> 1:12:01.660

Dus dat daarmee de intake  
veel minder efficiënt

1:12:01.660 --> 1:12:05.290

en veel minder breed  
plaatsvindt. Dus als u

1:12:05.290 --> 1:12:09.250

vraagt gaat het goed. Ik vind  
dat wij op dat punt echt in

1:12:09.250 --> 1:12:13.180

Delft een goede keuze hebben gemaakt om  
die intake vanuit *de* partij te doen.

1:12:13.750 --> 1:12:17.420

Ik heb u al eerder aangegeven  
dat ik nog steeds meeloop met

1:12:17.490 --> 1:12:21.220

intake van delftse Poort,  
dus ik ervaar al hoe zij de

1:12:21.220 --> 1:12:25.060  
intakegesprekken aan de keukentafel  
doen. Natuurlijk verschillen die

1:12:25.060 --> 1:12:28.930  
afhankelijk van wie je aan tafel  
heb, maar het is altijd een brede

1:12:28.930 --> 1:12:32.920  
uitvraag en het is in een keer  
dat het ik erbij geweest ook

1:12:32.920 --> 1:12:36.790  
altijd een uitvraag waarin wel  
gekeken wordt. Wat kan iemand zelf

1:12:37.000 --> 1:12:40.930  
maar in het antwoord van de cliënt  
altijd ook goed gekeken wordt als dat

1:12:40.930 --> 1:12:44.710  
niet kan of we daar een adequate  
hulp opzetten? Dus ik vind eerlijk

1:12:44.710 --> 1:12:48.220  
gezegd dat we het op dat  
punt goed doen in die

1:12:48.220 --> 1:12:52.210  
intrek. Dat betekent niet dat  
het in het proces altijd goed

1:12:52.360 --> 1:12:55.780  
gaat. Daar geeft de AED ook  
een aantal voorbeelden van

1:12:56.090 --> 1:12:59.530  
die voorbeelden die gaan we oppakken,  
hebben we ook in onze reactie

1:12:59.560 --> 1:13:03.520  
aangegeven, en dat betekent dat  
we intern op verschillende

1:13:03.640 --> 1:13:07.450  
manieren gesprekken gevoerd worden  
of met Delft support of met

1:13:07.450 --> 1:13:11.440  
Delft voor elkaar of met beide of  
met de organisaties die ook de

1:13:11.440 --> 1:13:15.040  
hulpverleners om te kijken hoe we  
die kwaliteitsverbetering, wat

1:13:15.040 --> 1:13:18.820  
mevrouw Jansen ook al net zei "â€

ook met de mensen die er wel Wmo

1:13:18.820 --> 1:13:22.780  
zorg verlenen hoe je de kwaliteit  
van dienstverlening verbeterd.

1:13:22.990 --> 1:13:26.530  
Dat is geen eindigt proces. Dat  
is een proces. Wat we met elkaar

1:13:26.740 --> 1:13:30.040  
permanent zullen moeten  
doen " en ik kan u

1:13:30.280 --> 1:13:34.000  
verzekeren dat wij, als we  
dat in deze sessie met een

1:13:34.000 --> 1:13:37.840  
reactie met het stuk van de AIVD  
hebben gedaan, dat wij u in nou

1:13:37.840 --> 1:13:41.740  
zeker Q, vier zullen informeren  
over wat dat voor resultaat

1:13:41.890 --> 1:13:45.880  
heeft opgeleverd. Ik denk dat  
het belangrijk is dat het

1:13:45.940 --> 1:13:49.450  
college en raad daarover met  
elkaar in gesprek blijven.

1:13:51.330 --> 1:13:54.880  
Aantal dingen eruit te halen, want het is  
natuurlijk een hele brede reactie van de.

1:13:56.200 --> 1:14:00.010  
En nogmaals, ik zal u Q, vier op  
alle punten die gevraagd zijn ook

1:14:00.010 --> 1:14:03.580  
antwoord geven. Maar daar  
een aantal nu uit halen

1:14:04.130 --> 1:14:08.080  
een hele concrete vraag  
is mensen die nu in de

1:14:08.080 --> 1:14:11.770  
Wmo zitten en uiteindelijk  
naar de Wlz zouden moeten

1:14:11.800 --> 1:14:15.700  
gaan, of wij als hebben  
gehad dat we daar de

1:14:15.700 --> 1:14:19.600  
WMO indicatie hebben ingetrokken.  
Naar een exact of het aantal moet ik

1:14:19.600 --> 1:14:23.560  
u " ik weet het niet, dus ik ga het  
voor u uit te zoeken. Maar ook

1:14:23.560 --> 1:14:27.460  
daar is natuurlijk altijd het gesprek  
heel erg vaak met de client en

1:14:27.460 --> 1:14:30.970  
vaak ook met hun familie. Is het  
"berhaupt nog wel mogelijk om in de

1:14:31.030 --> 1:14:34.810  
thuissituatie uw hulp te  
verkrijgen en dat zijn niet

1:14:34.810 --> 1:14:38.500  
alleen in de financi"n, maar dat zijn  
eigenlijk in de persoonlijke zin

1:14:38.560 --> 1:14:42.550  
ook pijnlijke gesprekken, dus  
dat vraagt echt zorgvuldigheid

1:14:42.910 --> 1:14:46.710  
in dat gesprek om met die cli"nt  
duidelijk te krijgen. Dat

1:14:46.720 --> 1:14:50.470  
stap naar de Wlz toch de  
meest logische stap is, ook

1:14:50.470 --> 1:14:54.310  
vanuit het. Aspect wat  
mevrouw Van Rossum noemt,

1:14:54.610 --> 1:14:58.330  
veiligheid, want ik denk  
dat ook alle partijen. Een

1:14:58.360 --> 1:15:02.140  
thuiszorg is vanuit de zorgverzekeraar.  
Maar dat hoeft niks uit te maken dat

1:15:02.260 --> 1:15:05.860  
alle partijen die achter die voordeur  
komen de verantwoordelijkheden

1:15:05.920 --> 1:15:09.790  
hebben om met elkaar het signaal af  
te geven. Als die situatie achter die

1:15:09.790 --> 1:15:13.480  
voordeur of op straat niet veilig is.

En ik denk dat we dat soort systemen

1:15:13.810 --> 1:15:17.260  
echt nog steeds beter met  
elkaar in moeten regelen.

1:15:17.680 --> 1:15:21.670  
Datzelfde geldt natuurlijk over hoe  
de communicatie plaatsvindt bij

1:15:21.670 --> 1:15:25.090  
ons aan het KCC. Hoe we dat  
doen. In de keukentafel.

1:15:25.090 --> 1:15:28.930  
Gesprekken voeren ondersteunende  
organisaties dat doen. Ik denk ook.

1:15:28.960 --> 1:15:32.830  
Daar moeten we mensen blijven, scholen  
in de verantwoordelijkheid die ze

1:15:32.830 --> 1:15:36.370  
hebben en moeten we met elkaar  
zeker op dit soort signalen van de

1:15:36.490 --> 1:15:40.450  
AIVD permanent die verbetering in  
blijven zetten. En ik denk dat

1:15:40.450 --> 1:15:44.260  
het intern ook heel interessant  
is om te kijken hoe je dat doet.

1:15:44.560 --> 1:15:48.550  
Ga ik ken de organisaties en het lijkt  
heel vervelend, maar die gewoon

1:15:48.550 --> 1:15:52.240  
gesprekken die gevoerd worden met  
cliënten opnemen, zodat je ook

1:15:52.240 --> 1:15:56.020  
feedback naar elkaar kan blijven  
leveren. Over wat gebeurt daar?

1:15:56.020 --> 1:15:59.920  
Nou aan de telefoon en wat voor  
effect heeft dat gehad? Dus ik denk

1:15:59.920 --> 1:16:03.580  
dat we het inregelen van dat  
dat soort kwaliteitsborging

1:16:03.580 --> 1:16:07.270  
systemen echt om met  
elkaar kunnen verbeteren,

1:16:07.300 --> 1:16:11.230

en dat willen we denk ik  
ook heel graag. De andere

1:16:11.260 --> 1:16:14.980

vraag is hoe je met mensen omga  
die toch minder digitaal zijn.

1:16:15.220 --> 1:16:19.030

In eerste instantie kunnen mensen natuurlijk  
naar ons kantoor komen, maar mijn

1:16:19.030 --> 1:16:22.810

ervaring, toch is dat mensen  
die digitale weg niet vinden,

1:16:23.020 --> 1:16:26.980

vaker ook de mensen zijn die niet  
zomaar naar ons kantoor komen. Dus

1:16:26.980 --> 1:16:30.970

ik denk ook daar dat het heel  
belangrijk is dat organisaties die in

1:16:30.970 --> 1:16:34.270

de wijken aanwezig zijn zoveel  
mogelijk dat soort signalen

1:16:34.480 --> 1:16:38.380

afgeven. En dat is ook dat werkelijk  
de opdracht aan Delft voor elkaar

1:16:38.380 --> 1:16:42.190

en de uitvoering die dat voor elkaar  
gaat geven om steeds meer in die

1:16:42.190 --> 1:16:46.150

wijk aanwezig te zijn. En daar waar ze  
dat nog niet zijn, die stappen ook te

1:16:46.150 --> 1:16:50.140

maken, zodat je laagdrempelig  
toegankelijk bent voor iemand die

1:16:50.440 --> 1:16:53.800

toevallig langsloopt  
en een vraag heeft.

1:16:54.700 --> 1:16:58.150

Met mevrouw Gooien, ben ik het eens.  
Wij doen echt heel veel ook in de

1:16:58.150 --> 1:17:01.810

keukentafelgesprekken om die cliëntenondersteuning  
onder de aandacht te brengen.

1:17:02.050 --> 1:17:05.830

Blijkbaar is dat toch niet effectief

genoeg is een beetje hetzelfde als je

1:17:06.100 --> 1:17:10.060  
in een ingewikkeld gesprek zit, en je brengt  
iets aan de orde dat het wellicht niet

1:17:10.060 --> 1:17:14.020  
het goede moment is om dat te doen.  
Dus ik denk dat we met elkaar echt

1:17:14.020 --> 1:17:17.680  
op zoek moeten gaan. Niet naar nog  
ongelooflijk veel onderzoek, maar naar

1:17:17.920 --> 1:17:21.760  
wat praktisch lijnen om te kijken  
waar we wel effectiever kunnen zijn.

1:17:22.060 --> 1:17:24.340  
Want we willen dat,  
denk ik, is heel erg.

1:17:25.540 --> 1:17:29.170  
Ontmoetingsruimte is ontmoetingsruimte,  
zoals nee nemen, als

1:17:29.740 --> 1:17:33.220  
volstrekt eens dat we  
de huidige beter moeten

1:17:33.220 --> 1:17:36.520  
benutten, maar dat we "en dat  
staat ook in de agenda van langer

1:17:36.960 --> 1:17:40.480  
thuis. Ook nieuwe ontmoetingsruimte  
is nodig hebben.

1:17:40.840 --> 1:17:44.710  
Dat heeft twee vraagstukken. U gaat daar  
in de beeldvorming met elkaar over. In

1:17:44.710 --> 1:17:48.700  
gesprek, maar later ook in de  
oordeelsvorming met mij, dat vraagt

1:17:48.700 --> 1:17:52.210  
heel erg van wie financiert, want  
die gaat ze "berhaupt te bouwen.

1:17:52.720 --> 1:17:55.990  
En vaak is dat de vastgoed  
beheren. Maar vraagt ook: hoe

1:17:55.990 --> 1:17:59.080  
programmeren we zo goed  
op een manier dat we

1:17:59.650 --> 1:18:03.580  
slim gebruik maken van alle verschillende  
wetgeving die er is? Want daar moet

1:18:03.580 --> 1:18:06.430  
je echt wil Wlz de

1:18:06.490 --> 1:18:10.450  
ziektekostenverzekering en de Wmo in  
Å©Å©on hand laten gaan. En ik denk dat

1:18:10.780 --> 1:18:13.720  
daar de allerbelangrijkste  
opgave is.

1:18:15.100 --> 1:18:19.090  
Bejegening van cliënten, nou, daar hebben  
het net over gehad. Ik denk dat we daar op

1:18:19.090 --> 1:18:22.870  
allerlei methoden zoveel mogelijk  
energie in moeten steken, om dat

1:18:23.020 --> 1:18:26.950  
zo goed mogelijk het  
doen en de vraag â€" en

1:18:26.950 --> 1:18:30.400  
dat is best een vraag die vaker  
gesteld wordt als een woning volledig

1:18:30.400 --> 1:18:34.330  
aangepast hebben iemand verhuist,  
waarom slopen we alles weer

1:18:34.360 --> 1:18:38.170  
uit? Hetzelfde geldt voor  
woningen voor mindervaliden die

1:18:38.170 --> 1:18:41.920  
we inrichten. Je probeert  
om altijd opnieuw te

1:18:41.920 --> 1:18:45.520  
benutten, maar bijna altijd ligt  
die woning dan net de verkeerde

1:18:45.520 --> 1:18:49.300  
plek en is het ook als je 'm aanbiedt  
via wonen Haaglanden. En het is

1:18:49.300 --> 1:18:53.050  
heel vaak sociale huursector. Net  
niet de goede aanpassingen en dat is

1:18:53.320 --> 1:18:57.100  
best een hele lastige. Alert  
zijn in de gesprekken of de



1:18:57.100 --> 1:19:00.550  
voorzieningen die we bieden. Zowel in  
de zorg als de fysieke voorzieningen

1:19:01.030 --> 1:19:04.930  
aansluiten op de persoon toevallig  
laatst ook weer een gesprek gehad

1:19:04.930 --> 1:19:08.770  
met iemand die nou  
proberen om haar voor

1:19:08.830 --> 1:19:12.760  
een jonger iemand die proberen om  
haar vervoerd faciliteren, waarbij

1:19:13.030 --> 1:19:16.830  
we toch eigenlijk met haar in  
gesprek gaan. Laten we eerst bij.

1:19:17.830 --> 1:19:21.700  
Waar het bij ons wel  
redelijk goed loopt. Ga

1:19:21.700 --> 1:19:25.690  
eerst bij te kijken of deze  
voorziening wel een passende is

1:19:25.690 --> 1:19:29.530  
en of die eigenlijk  
aansluit op de wensen van

1:19:29.530 --> 1:19:33.160  
de cliënt.. Even

1:19:33.370 --> 1:19:37.240  
kijken ja, dat  
klantcontactcentrum, nul

1:19:37.240 --> 1:19:41.170  
800 nummer naar u geeft mij ook als  
raad andere suggesties mee. Ik denk

1:19:41.170 --> 1:19:45.010  
dat het goed is. Ze staan in het verslag  
dat we ze ook straks weer meenemen in de

1:19:45.010 --> 1:19:48.910  
hele lijst die we u gaan rapporteren.  
Ook in het totale onderzoek

1:19:48.910 --> 1:19:51.400  
van uit aas d:.

1:19:56.830 --> 1:20:00.730  
Oh ja, de woning aanpassen  
als de woningeigenaar daar

1:20:00.730 --> 1:20:04.210  
niet mee akkoord gaat. Ik denk dat  
veel van de woningen aanpassen,

1:20:04.790 --> 1:20:08.290  
aanpassingen in de corporatiesector  
plaatsvinden. Mijn

1:20:08.290 --> 1:20:11.980  
ervaring is dat er bijna  
altijd goedkeuring

1:20:12.130 --> 1:20:16.060  
voor komt. Ik kan me voorstellen dat we  
in de particuliere sector soms wat minder

1:20:16.090 --> 1:20:19.930  
is. Nou, dan is het ook gewoon het  
goed overleg met de eigenaar. Om te

1:20:19.930 --> 1:20:23.590  
kijken kunnen we het toch doen, en  
daar zit vaak de discussie. Wat

1:20:23.590 --> 1:20:27.190  
gebeurt er als de cliënt weggaat en wie  
is verantwoordelijk voor de schade was

1:20:27.190 --> 1:20:31.180  
tamelijk helder, want dat is de  
cliënt dus wat dat betreft moet dat

1:20:31.660 --> 1:20:35.320  
goed goed geregeld worden.  
Maar ik hoor niet

1:20:35.320 --> 1:20:39.310  
vaak dat die toestemming niet zomaar  
gegeven wordt. Zou wel, dan denk

1:20:39.310 --> 1:20:42.550  
ik, dat het goed is dat wij daar ook  
vanuit de gemeente actie op ondernemen.

1:20:43.630 --> 1:20:47.440  
Ik heb vast niet al uw vragen  
beantwoord, maar ik zal in Q vier

1:20:47.680 --> 1:20:49.780  
ook nog uitvoerig  
weer terugkomen.

1:20:50.770 --> 1:20:54.190  
Dank u wel, wethouder nog bij dat  
punt. Ik alle vragen beantwoord

1:20:54.820 --> 1:20:58.720

je gelijk, een paar handen omhoog. Dus,  
mevrouw Voogt, mevrouw Van Unen, mevrouw

1:20:58.720 --> 1:20:59.170  
Bijleveld.

1:21:00.910 --> 1:21:04.810  
Ja, dank u, voorzitter, ja, ik ben op  
zoek naar een nog naar een antwoord

1:21:04.810 --> 1:21:08.590  
van de wethouder, een reactie op de  
vraag over. Het monitoren van de

1:21:08.590 --> 1:21:12.220  
effectiviteit van voorzieningen  
en passend erbij en ook het

1:21:12.220 --> 1:21:16.000  
verbeteren van van de communicatie. Een  
website denken aan taalvaardigheid

1:21:16.030 --> 1:21:19.990  
en vindbaarheid en hierover in gesprek  
te gaan met wethouder huismans.

1:21:21.460 --> 1:21:21.700  
Voorzitter.

1:21:25.090 --> 1:21:26.860  
Dank u wel ja, ik dacht  
dat de wethouder.

1:21:27.400 --> 1:21:28.840  
Het is goed maar gelijk.

1:21:31.200 --> 1:21:34.750  
Kijk, het grootste deel van de antwoorden  
gaat natuurlijk over de Wmo. Dat is logisch,.

1:21:35.620 --> 1:21:39.430  
Waar of de voorzieningen van maar om nou, dat is  
logisch, maar we hebben ook een vraag gesteld over de

1:21:39.430 --> 1:21:42.610  
participatiewet.  
En als ik kijk dus

1:21:42.790 --> 1:21:46.210  
frustratie en zo ik hoor dat het  
ja, we zijn aan het leren, we

1:21:46.210 --> 1:21:49.660  
veranderen blablabla, maar dit  
van de participatiewet. Wat ik

1:21:50.380 --> 1:21:53.860  
net als voorbeeld hebt gegeven â€œ

en rechtstreeks uit dit rapport

1:21:54.070 --> 1:21:58.000  
zeggen we al jaren en jaren en jaren.  
En toch komt het iedere keer weer

1:21:58.000 --> 1:22:01.840  
terug, dus dat leren is kennelijk  
niet effectief is. Ten

1:22:01.850 --> 1:22:05.830  
eerste graag een antwoord. Toch op wat ik  
zei, of die participatiewet dat mensen

1:22:05.830 --> 1:22:09.790  
nog steeds. Ja een strafkorting  
krijgen als ze iets niet

1:22:09.790 --> 1:22:13.570  
hebben begrepen en vervolgens nog  
een keer worden gepakt omdat zij

1:22:13.870 --> 1:22:17.680  
echt gedwongen zijn om geld van iemand  
te lenen. Hoe is het ook mogelijk? En

1:22:17.680 --> 1:22:21.550  
waar? Waar is het lerend vermogen  
überhaupt van sociale zaken? Want het is

1:22:21.550 --> 1:22:25.210  
echt niet de eerste keer dat we  
het zeggen "€". En het tweede is

1:22:25.500 --> 1:22:29.020  
over de wijkteams. Ik snap dat  
Delft een bepaalde keuzes.

1:22:29.090 --> 1:22:29.690  
Heeft gemaakt.

1:22:29.950 --> 1:22:33.350  
De wethouder die die motiveert  
dat door te zeggen dat de

1:22:33.440 --> 1:22:37.210  
wijkteams verschillende  
disciplines zitten die door een

1:22:37.210 --> 1:22:41.110  
eigen bril kijken, zo heb ik haar begrepen,  
maar dat is Delft Poort ook dus,

1:22:41.110 --> 1:22:43.210  
dan begrijp ik uw  
argumentatie niet helemaal.

1:22:44.830 --> 1:22:45.490

Mevrouw, bij de verhaal.

1:22:47.020 --> 1:22:50.890  
Ik mis zijn onschuld op de vraag of we de  
mensen met een beperking wat nu gedaan

1:22:50.890 --> 1:22:54.820  
van voor mensen met een beperking  
en moet toegankelijkheid in

1:22:54.820 --> 1:22:58.380  
het sociaal domein zich verhoudt  
tot de lokale inclusie. Agenda

1:22:58.750 --> 1:23:02.650  
en de tweede is of de  
international,. Hoe en wat

1:23:02.650 --> 1:23:06.560  
voor zul je ook gecommuniceerd. Want op  
het Nederlandse systeem en ook misschien

1:23:06.560 --> 1:23:07.000  
niet nadenken.

1:23:08.570 --> 1:23:12.460  
U, dit betrof nog onbeantwoorde  
vragen of de hele lijst die al

1:23:12.460 --> 1:23:15.670  
wel beantwoord was,. Want  
het is een flinke lijst.

1:23:17.050 --> 1:23:17.140  
Wel.

1:23:18.140 --> 1:23:19.100  
Maar gaat uw gang? Wethouder.

1:23:21.220 --> 1:23:25.150  
De vraag van mevrouw volgt over monitoring  
van de effectiviteit. Ik denk dat

1:23:25.150 --> 1:23:28.630  
dat een logische vraag is, hÃ: als  
je beleid uitzet, dan moet je ook de

1:23:28.630 --> 1:23:32.530  
effectiviteit monitoren. Dus een  
concrete vraag. Ja, dat moeten we

1:23:32.530 --> 1:23:36.370  
doen en ik denk dat het goed  
is dat we ook aan uw aangeven

1:23:36.370 --> 1:23:39.190  
hoe we dat doen en wat de  
consequenties daarvan zijn.

1:23:40.960 --> 1:23:44.860

Uw vraag over leefbaarheid  
van de website in

1:23:44.860 --> 1:23:48.400

de rapportage van de en in  
onze reactie staat ook al

1:23:48.700 --> 1:23:52.660

dat je ook daar continu aan het verbeteren  
bent. HÃ", we hebben met elkaar een niveau van

1:23:52.660 --> 1:23:56.290

taal afgesproken, maar dat zegt  
helemaal nog niet dat dat voor

1:23:56.290 --> 1:24:00.130

iedereen leesbaar is. Alle  
reacties die we daar op krijgen,

1:24:00.130 --> 1:24:03.850

maar ook wat er uit cliÃ«nten  
onderzoeken komt, moeten we

1:24:03.880 --> 1:24:07.630

permanent gebruiken om de website  
te verbeteren, maar ook de

1:24:07.630 --> 1:24:11.590

taal die wij in onze eigen dienstverlening  
of die we in folders gebruiken.

1:24:11.590 --> 1:24:15.580

Dus wat dat betreft en daar waar ik  
mijn collega s maar als nodig hebt,

1:24:15.970 --> 1:24:19.930

dan zal ik haar zeker opzoeken. Ik  
denk dat dat iets is waar we mee bezig

1:24:19.930 --> 1:24:23.860

moet blijven. Mevrouw Van  
Unen geeft mij concrete

1:24:23.850 --> 1:24:27.490

vragen over de  
participatiewet. Laat

1:24:27.700 --> 1:24:31.690

mij even de vrijheid om uw kant op te  
reageren, hoe we die oppakken, u zegt,

1:24:31.700 --> 1:24:35.620

er zit herhaling in. Mag ik dat  
even met mijn collega opnemen

1:24:35.620 --> 1:24:38.830

en dan kom ik op terug. Bij de

1:24:38.830 --> 1:24:42.280  
wijkteams. Als je kijkt het verschil  
tuurlijk, zitten er verschillende

1:24:42.280 --> 1:24:46.060  
disciplines bij Delft support, hÃ",  
want dat is een samenvoeging van

1:24:46.060 --> 1:24:49.570  
allerlei verschillende organisaties.  
Zij hebben alleen wel de

1:24:49.570 --> 1:24:53.500  
verantwoordelijkheid om het breder  
gesprek te voeren. De wijkteams

1:24:53.500 --> 1:24:57.460  
die ik uit Rotterdam ken, zitten per  
definitie op hun discipline bij elkaar,

1:24:57.460 --> 1:25:01.060  
dus die blijven hun oude  
discipline. Organisaties

1:25:01.060 --> 1:25:05.050  
meenemen waar mensen bij terecht komen,  
maar daar zit duidelijk een verschil in.

1:25:05.830 --> 1:25:07.060  
Een interruptie van  
mevrouw Van Unen.

1:25:07.470 --> 1:25:11.190  
Voorzitter, dank u wel, nou, dat is dan  
waarschijnlijk een soort een werkwijze van

1:25:11.190 --> 1:25:14.040  
Rotterdam, want ik ken een  
wijkteams in Gouda die werken.

1:25:14.230 --> 1:25:16.570  
Voorzitter, wethouder.

1:25:17.140 --> 1:25:21.040  
Ik gaf net aan dat mijn vergelijken  
Rotterdam zit en daar zit hier met

1:25:21.040 --> 1:25:24.760  
mensen met een specifieke  
expertise. En dan kom je eigenlijk

1:25:25.000 --> 1:25:28.870  
als je een vraag hebt die multi  
problematiek is, wat heel vaak zo is,

1:25:28.870 --> 1:25:32.830

kom je bij verschillende mensen terecht.  
Wat ikzelf hier goed vind, is dat

1:25:32.830 --> 1:25:36.670  
we een intake laten plaatsvinden  
en alle breedte op te

1:25:36.700 --> 1:25:40.630  
pakken. Mensen met een beperking  
daar waar te maken heeft

1:25:40.630 --> 1:25:44.260  
met hoe wij onze toegang georganiseerd  
is, nemen we dat zoveel

1:25:44.260 --> 1:25:48.250  
mogelijk mee. Maar het  
logisch is in. De

1:25:48.250 --> 1:25:52.250  
communicatie die we met mensen hebben  
"ik kom er binnenkort" had men

1:25:52.270 --> 1:25:56.120  
opzet voor hoe we met de agenda  
aan de slag gaan. Dan pakken we

1:25:56.170 --> 1:26:00.040  
hem daar ook mee, maar er wordt wel  
degelijk rekening mee gehouden

1:26:00.340 --> 1:26:03.820  
en op onze website is ook een  
verwijzing naar mensen die

1:26:04.490 --> 1:26:07.750  
informatie willen  
hebben over onze

1:26:08.050 --> 1:26:11.500  
dienstverlening, waar ook  
international terechtkunnen.

1:26:12.070 --> 1:26:15.880  
"dus in die zin. Ik merk zelf een deel van  
de internationals. Komt natuurlijk ook op

1:26:15.880 --> 1:26:19.150  
de TU terecht dat u daar ook  
zelf best wel heel veel

1:26:19.150 --> 1:26:21.640  
informatie in zet.

1:26:28.390 --> 1:26:31.810  
Dank u wel. Wethouder voor  
beantwoording van al deze vragen.



1:26:33.030 --> 1:26:34.420  
Heeft u nog behoefte aan  
een tweede termijn,.

1:26:39.070 --> 1:26:42.760  
De heer Koning.  
Mevrouw Bos. Nee,

1:26:42.850 --> 1:26:46.660  
ok, de heer Koning.. Ja,

1:26:46.660 --> 1:26:48.220  
dank u voorzitter,  
op kort houden.

1:26:49.190 --> 1:26:50.290  
Ik ben heel geïnteresseerd.

1:26:50.520 --> 1:26:54.330  
In de reactie van de A  
d op de reactie van de

1:26:54.420 --> 1:26:57.970  
van het bestuur dus de  
bestuurlijke reactie. En de

1:26:57.970 --> 1:27:01.840  
volgende vraag is dat: we hebben  
nog een aantal wijken, de

1:27:01.860 --> 1:27:05.800  
vrije band. Nou, daar hebben de  
problematiek met huizen hebben,

1:27:05.800 --> 1:27:06.520  
de polder.

1:27:07.030 --> 1:27:09.580  
En de of ja, die moet er  
toch een stukje reizen en.

1:27:09.770 --> 1:27:13.400  
Heb je dus nu echt over de  
toegankelijkheid van ondersteuning in

1:27:13.400 --> 1:27:14.500  
zorg? Dus.

1:27:14.690 --> 1:27:15.800  
Ik vind dat wel een  
hele belangen.

1:27:15.810 --> 1:27:19.740  
Kijken dat daar wel iets over gezegd gaat  
worden? Ik wil het hier even bij laten.

1:27:21.250 --> 1:27:22.450  
Dank u wel. De heer

Kroon en mevrouw Bos.

1:27:24.160 --> 1:27:27.520  
Dank u wel, voorzitter, en ook  
bedankt voor de antwoorden van de

1:27:27.520 --> 1:27:31.300  
wethouder, en wij zien graag  
dat onze punten over het

1:27:31.300 --> 1:27:34.450  
gratis durft 800  
nummer in. Artificial

1:27:34.510 --> 1:27:38.470  
intelligence versturen, chatbox  
worden meegenomen in het

1:27:38.710 --> 1:27:42.010  
uitgebreid stuk. Wat  
in Q vier komt.

1:27:42.670 --> 1:27:43.210  
Tot zover.

1:27:44.680 --> 1:27:45.550  
Dank u wel, mevrouw Bos,.

1:27:48.850 --> 1:27:50.980  
Niemand meer dan is het  
woord aan de wethouder.

1:27:53.080 --> 1:27:56.650  
De eerste vraag die mij gesteld  
was, was: wat was de reactie van.

1:27:57.790 --> 1:28:01.510  
Een bestuurlijke reactie? Ja, ik  
vertellen maar u moet doen, vooral ook

1:28:01.510 --> 1:28:05.200  
checken, bijna HSD dat  
zij tevreden waren op

1:28:05.320 --> 1:28:09.190  
over onze reactie daarop  
en ook vooral over het

1:28:09.190 --> 1:28:13.150  
feit dat wij het in onze organisatie " want  
het is leuk dat wij daar als college over

1:28:13.170 --> 1:28:16.960  
zeggen, maar vooral ook dat we het  
in de organisatie verder oppakken

1:28:17.290 --> 1:28:20.650  
en gaan benutten om de kwaliteit

van onze dienstverlening te

1:28:20.650 --> 1:28:24.610  
verbeteren, en ik hoop nog steeds dat  
dat en ik denk dat dat ook zo is "â€"

1:28:24.610 --> 1:28:28.360  
het afd enthousiasmeren  
om dit vooral vaker te

1:28:28.360 --> 1:28:32.200  
blijven doen. Dus ik denk dat dat  
een heel essentieel is. Ik heb

1:28:32.200 --> 1:28:36.070  
net gezegd dat wij een reactie  
van de AIVD hebben, maar dat

1:28:36.190 --> 1:28:40.000  
u ook als raad nu een aantal vragen  
heeft gesteld. Dus ook uw vraag

1:28:40.000 --> 1:28:43.900  
over: hoe zorgen we nou dat die  
wijken, h"Å"? Dat die die simpele

1:28:43.900 --> 1:28:47.890  
inlopen op wijkniveau voor alle mensen  
haalbaar is, nemen we ook met u mee.

1:28:47.890 --> 1:28:51.520  
En datzelfde geldt voor de vraag  
van stip. Wat betekent zo nul

1:28:51.520 --> 1:28:55.240  
800 nummer nu, want ik denk dat  
het goed is dat we dat uitleggen

1:28:55.480 --> 1:28:59.230  
en dat we ook kijken of dat  
een verbetering opleveren

1:28:59.530 --> 1:29:03.400  
en ook alle andere  
digitale toepassingen die

1:29:03.550 --> 1:29:07.450  
kunnen helpen om voor de groep die  
digitaal geschoold is, in te zetten

1:29:07.750 --> 1:29:11.470  
of de contacten tussen mensen  
onderling beter te maken,

1:29:11.740 --> 1:29:15.580  
die zullen wij ook meenemen. Het  
geeft ook aan "â€" geeft mij ook de

1:29:15.580 --> 1:29:19.540  
mogelijkheid om nog even te zeggen wat  
mevrouw Gooier zei. We hebben nu als

1:29:19.540 --> 1:29:23.230  
antwoord dat op het moment dat  
mensen behoefte hebben om

1:29:23.230 --> 1:29:26.350  
contact te hebben met  
onze toegang, dat dat

1:29:27.070 --> 1:29:31.060  
nummer, dat algemene nummer gebruikt wordt,  
om dat mensen altijd bereikbaar zijn.

1:29:31.330 --> 1:29:35.170  
Ik hoorde u oproep â€œ. Het is misschien  
ook wel handig als mensen een nul

1:29:35.170 --> 1:29:38.710  
zes 0.77 nummer hebben om te kijken  
of je die ingang niet veel meer

1:29:39.040 --> 1:29:42.850  
kiest. Ik denk dat het interessant  
is om die om die uit te

1:29:42.850 --> 1:29:46.750  
zoeken, want als je elkaar goed kent,  
dan zie je ook welk nummer op popt

1:29:46.810 --> 1:29:50.620  
en weet je ook weer  
teruggebeld kan worden, dus

1:29:50.860 --> 1:29:54.580  
interessant om deze variant,  
die veel directer is, wel te

1:29:54.580 --> 1:29:55.030  
onderzoeken.

1:29:57.430 --> 1:29:59.080  
Dank u wel, wethouder.

1:30:02.110 --> 1:30:04.930  
Ik concluderen dat het onderwerp  
voldoende is besproken.

1:30:06.310 --> 1:30:09.640  
Ik heb een paar dingen gehoord  
die worden meegenomen in de

1:30:09.640 --> 1:30:12.970  
rapportage. Die wou  
ik toch niet als

1:30:13.130 --> 1:30:16.930  
specifiek als een toezegging op doen,  
maar gewoon bij de rapportages meenemen.

1:30:17.620 --> 1:30:21.580  
Kunt u daarmee akkoord.  
Knikken? Ik zie

1:30:21.640 --> 1:30:23.950  
bij twijfel,. Mevrouw.

1:30:24.780 --> 1:30:28.720  
Voorzitter, ik zelfs ook het best  
lastig vinden om dat straks te kunnen

1:30:28.780 --> 1:30:32.680  
reflecteren of wat er nu gezegd is gedeeld is,  
dus ik weet niet of daar nog een beetje een

1:30:32.680 --> 1:30:36.190  
koppeling tussen gelegd kan worden dan wat nu  
is. Een echt een heel aantal punten genoemd

1:30:36.730 --> 1:30:40.640  
hebben. Natuurlijk het verslag wel, maar laten we dat  
op zijn minst het verslag van deze avond als bijlage

1:30:40.660 --> 1:30:44.560  
bij die brief worden verspreid. Want als je  
dat zelf al moet gaan terugzoeken, is dat.

1:30:45.710 --> 1:30:46.370  
Best wel een.

1:30:47.000 --> 1:30:50.930  
Dus dat is, dat lijkt me helemaal. Dat  
lijkt me helemaal prima. Als tussenstap

1:30:51.020 --> 1:30:54.820  
zeker daarmee eens.  
Ok, daarmee rond ik

1:30:55.150 --> 1:30:56.830  
dit agendapunt.

1:30:59.620 --> 1:31:03.190  
En dan gaan we naar het volgende  
vernieuwing: bomen bovenwijk.

1:31:06.130 --> 1:31:09.850  
De wethouder, die blijft ook  
bij dit punt zitten. Het

1:31:09.850 --> 1:31:13.810  
stuk is geagendeerd op verzoek  
van de fracties: SP, CDA

1:31:13.810 --> 1:31:17.740

en onafhankelijk Delft. Er is  
in de eerste termijn voeren

1:31:17.740 --> 1:31:21.730  
alleen deze agenderende fracties  
het woord in de tweede termijn

1:31:21.760 --> 1:31:25.450  
kunnen andere fracties  
reageren. Over het stuk is

1:31:25.450 --> 1:31:29.440  
geen formele besluitvorming. Mocht de  
commissie bespreken aanleiding geven

1:31:29.470 --> 1:31:32.920  
tot het indienen van een motie  
torens, afronding in de

1:31:32.980 --> 1:31:36.730  
raad aan de orde. Wie van de  
agenderende fracties kan ik het

1:31:36.730 --> 1:31:39.970  
woord geven? Als eerste.  
De SP, mevrouw Faber.

1:31:43.160 --> 1:31:46.450  
Voorzitter, juist voor huurders  
van sociale huurwoningen is de

1:31:46.510 --> 1:31:50.380  
woningnood die zelfs de minister  
sinds deze week erkend, heel

1:31:50.380 --> 1:31:54.070  
schrijnend, want waar kunnen zijn  
straks in een stad als Delft terecht.

1:31:54.370 --> 1:31:58.120  
Nu is er weer een buurt waar sociale  
huurwoningen met sloop bedreigd worden, de bomen

1:31:58.120 --> 1:32:01.990  
wijk. Met dit plan van Vestia gaan  
naar 100 sociale huurwoningen in de

1:32:01.990 --> 1:32:05.710  
stad verdwijnen 100 huurhuizen.  
Aan lange wachttijd

1:32:05.710 --> 1:32:09.610  
hebben een tijdje terug. Zijn we met  
de SP? Gaan aanbellen huizen in de

1:32:09.910 --> 1:32:13.660  
wijk, die al gesloopt moeten worden? En mensen  
hebben heus wel wat aan te merken op de

1:32:13.660 --> 1:32:17.410  
staat van de woningen. Dat is het niet.  
Sommige mensen vinden zelfs dat sloop de

1:32:17.410 --> 1:32:21.170  
enige optie is. Maar wat vrijwel iedereen  
al zei, is wij willen in Delft in

1:32:21.160 --> 1:32:24.940  
deze buurt blijven wonen. Het lijkt  
wel alsof ze ons niet meer moeten in

1:32:24.940 --> 1:32:28.660  
Delft. Dat wordt hier een dat het beter,  
letterlijk door een heleboel mensen daar

1:32:28.880 --> 1:32:32.560  
gezegd en natuurlijk vinden. Veel  
partijen als eigenaar van de

1:32:32.560 --> 1:32:36.490  
woningen mag de corporaties doen wat ze beeld  
is, een zaak tussen huurder en verhuurder,

1:32:36.790 --> 1:32:40.560  
maar daar is de SP het dus niet mee eens. Een  
probleem is te groot om dit soort plannen

1:32:40.580 --> 1:32:44.470  
zomaar door te laten gaan. En het klopt ook  
niet, want het Vestia zeg ik juist het beleid

1:32:44.470 --> 1:32:48.010  
van de gemeente te volgen. Maar,  
voorzitter, dit plan is 15 jaar oud,

1:32:48.300 --> 1:32:51.970  
past niet meer bij de woningnood  
van 2020 en daarom willen wij het

1:32:51.970 --> 1:32:55.330  
college vragen om met Vestia in gesprek  
te gaan over deze plannen. Dank u wel.

1:32:56.350 --> 1:33:00.010  
Dank u wel, mevrouw Van Rossum geeft  
aan de andere fracties. Mevrouw.

1:33:02.410 --> 1:33:06.220  
Ja, ook wij zitten wederom onze  
vraagtekens bij wat we nu weer

1:33:06.250 --> 1:33:10.240  
horen over de bovenwijk. Overal  
wordt in onze stad onrust gezaaid,

1:33:10.870 --> 1:33:14.710

juist onze politieke achterban.  
Wij wonen in de gewone

1:33:14.710 --> 1:33:18.520  
huizen in de witte huizen.  
De bomen wijk de Indische

1:33:18.520 --> 1:33:22.480  
buurt over Robert. Ik  
heb echt zoiets dat

1:33:22.480 --> 1:33:26.410  
ik denk van ja, ik hoef er aan de  
gang is en net als dat mevrouw Van

1:33:26.410 --> 1:33:30.310  
Rossum ook zegt:. Er is  
woningnood, inderdaad Vestia

1:33:30.310 --> 1:33:34.270  
en al die andere woningbouwverenigingen nou  
eerst eens zorgen dat zij hun werk goed doen,

1:33:34.570 --> 1:33:38.440  
dat zij zorgen dat mensen die huur  
betalen ook in geschikte woningen,

1:33:38.440 --> 1:33:42.250  
wonen naast je eerst de boel dus ergens  
anders oplappen, alvorens ergens

1:33:42.250 --> 1:33:46.240  
anders nieuwe woningen neer te gaan zitten  
en nu zakken weer te vullen. Ik ben echt

1:33:46.240 --> 1:33:49.810  
helemaal had de hele schimmel  
shit en al die ellende die

1:33:49.810 --> 1:33:53.710  
woningbouwverenigingen. Die verrijken  
zich over de ruggen van mensen die niet

1:33:53.800 --> 1:33:56.350  
weerbaar zijn, en daar  
moeten wij hiervoor opkomen.

1:33:57.400 --> 1:33:58.720  
Dank u wel, mevrouw  
gelden heer visser.

1:33:59.290 --> 1:34:03.280  
Ja, dank voorzitter, als eerste  
een vraag over over de brief

1:34:03.280 --> 1:34:07.240  
van het college, of ik dat goed begrepen heb  
en lijkt dat de sociale koop iets hoger



1:34:07.270 --> 1:34:08.260  
uit uitvalt, af.

1:34:08.280 --> 1:34:09.480  
Wordt gedacht.

1:34:09.780 --> 1:34:10.380  
Die aanname.

1:34:10.890 --> 1:34:13.590  
De sociale koop die  
leidt hooguit.

1:34:13.680 --> 1:34:14.220  
Vallen daarvoor.

1:34:14.220 --> 1:34:15.900  
Vooraf gedachten en ik  
wilde graag checken.

1:34:15.930 --> 1:34:17.430  
Via de voorzitter.

1:34:17.750 --> 1:34:19.370  
Achteraf, of die  
aanname klopt.

1:34:20.440 --> 1:34:23.110  
Verder lezen we in de bijlage  
dat Vestia ongeveer 105.

1:34:23.180 --> 1:34:26.120  
Er aanvragen voor een verklaring  
had de gemeente heeft gestuurd.

1:34:26.590 --> 1:34:28.180  
We vragen ons af:  
zijn alle aanvragen.

1:34:28.260 --> 1:34:31.790  
Gaat tijdig afgehandeld door de gemeente ook  
graag een reactie van de wethouder op dat punt.

1:34:32.200 --> 1:34:33.130  
Verder lezen we dat.

1:34:33.480 --> 1:34:34.040  
Vier van.

1:34:34.340 --> 1:34:34.790  
Huurders.

1:34:34.820 --> 1:34:37.670  
Onderdak hebben gevonden in Delft,  
maar ook in omliggende gemeenten.

1:34:37.880 --> 1:34:38.930

Hoe zorgt dit college.

1:34:39.010 --> 1:34:42.970  
Voordat de huidige bewoners van de boom waar ik en de collega's van andere partijen hebben het eigenlijk ook

1:34:42.970 --> 1:34:46.750  
al aangegeven "uiteindelijk kunnen terugkeren naar de wijk, al dan niet in een nieuwe of

1:34:46.750 --> 1:34:49.630  
gerenoveerde woning, wilt u daar ook op reflecteren.

1:34:50.340 --> 1:34:51.880  
Voorzitter, tot slot nog een meer algemeen.

1:34:51.900 --> 1:34:52.560  
Een punt en dat.

1:34:52.560 --> 1:34:56.220  
Is dat het CDA aandacht vraagt voor de ouderen, beeldbepalende panden en

1:34:56.220 --> 1:35:00.090  
gebouwen in de stad zullen we in de woonwijk zijn, maar ook uiteraard elders in de stad

1:35:00.490 --> 1:35:01.270  
mevrouw gaan noemde. Al.

1:35:01.450 --> 1:35:02.450  
De witte huisjes die.

1:35:03.110 --> 1:35:06.920  
Wou ik hierover gesproken is en is de wethouder het met het CDA eens

1:35:06.920 --> 1:35:10.880  
dat dergelijke beeldbepalende panden en gebouwen zoveel mogelijk behouden

1:35:10.880 --> 1:35:11.000  
moet.

1:35:11.020 --> 1:35:11.530  
We blijven.

1:35:11.700 --> 1:35:15.630  
En is de wethouder dan ook bereid om een erfgoedvisies daarvoor op te stellen? Ook graag een reactie op

1:35:15.630 --> 1:35:16.080  
dat punt.

1:35:19.630 --> 1:35:23.320  
Wel, u wilt

1:35:23.320 --> 1:35:25.000  
interrumpen, mevrouw  
de gaan zitten.

1:35:26.830 --> 1:35:30.280  
Dank u wel. Voorzitter, ik wil  
vragen aan de heer Visser

1:35:30.730 --> 1:35:34.720  
of die panden dan ook in  
de wijk aanwezig zijn

1:35:34.720 --> 1:35:36.310  
en welke dat dan zijn.

1:35:37.370 --> 1:35:37.840  
Heer Evers.

1:35:38.950 --> 1:35:39.850  
Ja, voorzitter, dank.

1:35:39.860 --> 1:35:40.970  
Ik zal kort reageren.

1:35:41.650 --> 1:35:42.760  
Het is een algemene oproep.

1:35:42.830 --> 1:35:44.720  
Onzerzijds en ik  
zou graag een.

1:35:44.910 --> 1:35:45.450  
Selectie daarop.

1:35:45.460 --> 1:35:46.320  
Willen van de wet.

1:35:46.410 --> 1:35:46.860  
Want ik heb al.

1:35:46.860 --> 1:35:50.850  
Aangegeven even dat ze mogelijk in de boom waar ik zo  
zijn, maar ik hoor graag wat de wethouder in algemene

1:35:50.850 --> 1:35:52.710  
zin van vindt, want volgens  
mij gaat het over.

1:35:54.910 --> 1:35:56.440  
U wel, dan is nu het  
woord aan de wethouder.

1:36:00.070 --> 1:36:03.940  
Dank u wel, voorzitter,.  
Even een startend

1:36:03.970 --> 1:36:07.600

bij kunnen wij nou met Vestia  
in gesprek heeft als raad

1:36:08.170 --> 1:36:11.380  
de afgelopen jaren een  
aantal dingen vast gelegd

1:36:11.680 --> 1:36:15.340  
rondom de woonwijk, en  
ik denk eerlijk gezegd

1:36:15.700 --> 1:36:19.660  
dat wij een betrouwbare overheid  
moeten zijn en we moeten zorgen

1:36:19.660 --> 1:36:23.620  
dat de afspraken die we toen gemaakt  
hebben die gestagneerd zijn door

1:36:23.620 --> 1:36:27.520  
de crisis, dat we ook zorgen  
dat we stand houden, want we

1:36:27.520 --> 1:36:31.330  
hebben afgesproken, en  
dat betekent dat toen in

1:36:31.330 --> 1:36:35.260  
2007 deze plannen starten,  
er gekozen is voor een

1:36:35.260 --> 1:36:39.250  
meer gemengd wandeling,  
met zowel koop en

1:36:39.250 --> 1:36:43.030  
huur en sociale huur.  
Dat we daar nu

1:36:43.030 --> 1:36:46.930  
vanuit uit een aantal partijen andere  
vragen over krijgen, maar dat je

1:36:46.930 --> 1:36:50.350  
tegelijkertijd ziet in alle  
publiciteit die de laatste tijd is

1:36:50.390 --> 1:36:54.220  
rondom wijkaanpak, dat wel  
bijna weer lijkt. Los van de

1:36:54.220 --> 1:36:57.880  
discussie in de bomen. Wijk of dat  
soort differentiatie die ik toch heel

1:36:57.880 --> 1:37:01.810  
essentieel zijn, dus wat mij betreft,  
wij zijn een betrouwbare overheid

1:37:01.840 --> 1:37:05.560  
en we gaan maar voort op de  
afspraken die er gemaakt zijn

1:37:05.860 --> 1:37:09.640  
met Vestia. De vraag. De  
volgende vraag die er

1:37:09.640 --> 1:37:13.540  
was, is gewoon: zit nou de  
verhouding in deze wijken waar

1:37:13.540 --> 1:37:17.260  
Vestia de herontwikkeling  
doet op haar eigen grond? Hoe

1:37:17.260 --> 1:37:21.190  
zit die ten opzichte van  
het verleden in elkaar? En

1:37:21.220 --> 1:37:24.970  
het programma in het verleden " en  
ik had hem even terug was ongeveer

1:37:25.030 --> 1:37:28.420  
tussen de 450 en de 500  
woningen " was het idee

1:37:28.660 --> 1:37:32.320  
waarin 45 procent in  
de koop zou komen, 40

1:37:32.320 --> 1:37:36.130  
procent in sociale segment  
en 15 procent in de sociale

1:37:36.130 --> 1:37:39.940  
koop en als uitgevoerd  
wordt. Wat nu in de recente

1:37:39.940 --> 1:37:43.450  
fase is meegenomen wordt, dan  
krijgen we een eindbeeld van

1:37:43.570 --> 1:37:46.450  
581 woningen waarin

1:37:46.480 --> 1:37:50.410  
295, goedkoop middelduur  
huur is. Dan kom je op

1:37:50.410 --> 1:37:54.370  
de 51 procent en 286 sociaal.

1:37:54.680 --> 1:37:58.450  
Dat is 49 procent, h". Dus  
ik, het komt ook in het

1:37:58.450 --> 1:38:02.110  
verslag. Maar als u dat prettig vindt,  
volgens mij zijn er ook nog wat vragen over

1:38:02.110 --> 1:38:05.110  
gesteld "kunnen we dat gewoon  
helder in beeld brengen.

1:38:06.520 --> 1:38:10.300  
De corporatie vraag bij ons  
een herhuisvesting vergunning

1:38:10.320 --> 1:38:14.080  
aan voor de mensen die er op  
dit moment in de wijk wonen,

1:38:14.350 --> 1:38:17.950  
en dat doen ze complex gewijs  
dus. In "n keer geven wij die

1:38:17.950 --> 1:38:21.730  
vergunning af, dus in principe  
is dat met een ingangsdatum.

1:38:22.330 --> 1:38:26.260  
Alle aange leverde  
adressen gedaan, mensen

1:38:26.260 --> 1:38:29.740  
krijgen dan de urgentie. U kunt dat  
ook lezen in in de brieven van

1:38:29.740 --> 1:38:33.070  
Vestia en ga met u  
urgentie zoeken naar de

1:38:33.070 --> 1:38:37.060  
definitieve nieuwe woningen.  
Het gebeurt tegenwoordig niet

1:38:37.060 --> 1:38:40.930  
zo heel vaak meer dat mensen het twee  
keer verhuizen. Dat is feitelijk zou

1:38:40.930 --> 1:38:44.590  
dat wel kunnen, maar hier is de situatie  
dat de mensen die urgentie hebben

1:38:44.590 --> 1:38:48.580  
gekregen met de urgentie  
zijn gaan zoeken en van de

1:38:48.580 --> 1:38:52.480  
190 urgentie is die  
afgegeven zijn, heeft nu

1:38:52.480 --> 1:38:56.320

60 procent elders hun huis  
gevonden. En wat je daarin

1:38:56.320 --> 1:39:00.160  
ziet is dat dat of  
in Delft is. Wat we

1:39:00.160 --> 1:39:04.060  
natuurlijk ook zien, is dat heel veel mensen die  
aan de oostkant van de stad willen blijven wonen,

1:39:04.480 --> 1:39:08.230  
dat dat of aan de oostkant van de  
stad wonen, dat vaak ook doen.

1:39:08.470 --> 1:39:11.890  
Maar het komt best wel vaak voor  
dat mensen ook verhuizen naar de

1:39:11.890 --> 1:39:15.400  
regio. Dat is niet altijd  
de keuze uit kwade,

1:39:15.640 --> 1:39:19.600  
omdat er ook in de regio  
soms makkelijker hebben. De

1:39:19.600 --> 1:39:23.440  
urgentie kom je makkelijker ergens, maar  
ook meer, bijvoorbeeld grondgebonden

1:39:23.440 --> 1:39:27.100  
woningen zijn en als je een  
gezin met kinderen bent, heb je

1:39:27.400 --> 1:39:31.250  
toch in Zoetermeer in Pijnacker  
Nootdorp net iets meer kans. Of is

1:39:31.330 --> 1:39:35.020  
misschien ook het moment dat je de keuze  
maakt om daar naartoe te gaan? Dus daar

1:39:35.200 --> 1:39:38.830  
ziet u die verschillen.  
Ook de andere vraag die u

1:39:38.860 --> 1:39:42.700  
stelde is de erfgoed visie.  
Mijn collega huismans.

1:39:43.660 --> 1:39:47.620  
Heeft erfgoed onder haar en  
daar krijg ik zie er twee

1:39:47.620 --> 1:39:51.100  
verschillende dingen: hÃ", je maakt iets  
gemeentelijk monument, of je maakt dit

1:39:51.250 --> 1:39:55.000  
rijksmonument. Dat laatste doen wij  
trouwens niet zelf bij gemeentelijk

1:39:55.000 --> 1:39:58.870  
monument wel en ik zal  
in ieder geval zorgen. U

1:39:58.930 --> 1:40:02.920  
kent de erfgoednota en ik zal uw  
suggestie ook aan mijn collega

1:40:02.920 --> 1:40:05.470  
meegeven, maar heeft  
hier geen rol gespeeld.

1:40:09.070 --> 1:40:12.670  
Dank u wel. Wethouder. Is een

1:40:12.680 --> 1:40:16.330  
interruptie al gevraagd en dan ga  
ik naar de tweede termijn. Wie.

1:40:19.150 --> 1:40:21.160  
Ja, mevrouw Janssen.

1:40:24.610 --> 1:40:28.600  
Zijn het gezien dat het plan van  
de bomen wijk en we zien dat er in

1:40:28.600 --> 1:40:32.560  
principe het plan de afspraken zijn  
gemaakt in 2007 voor de tijd van de

1:40:32.570 --> 1:40:36.280  
crisis? Helemaal eens met de  
wethouder? Dat we ons als gemeente een

1:40:36.280 --> 1:40:40.210  
betrouwbare overheid en een betrouwbare  
partner moeten Toonen, ook ja,

1:40:40.210 --> 1:40:44.170  
als we een afspraak hebben gemaakt met een  
professionele organisatie, dan kunnen we dat

1:40:44.170 --> 1:40:48.130  
niet achteraf veranderen. Dus daar  
hebben we het mee eens. Maar ja, de

1:40:48.130 --> 1:40:52.060  
tijd was toen anders  
en. Het is helaas nu

1:40:52.060 --> 1:40:55.960  
wel veranderd. In dat licht had u ben ik  
gewoon benieuwd. Hoe had u het nu anders



1:40:55.960 --> 1:40:58.600  
gedaan en wat voor een lessen trekt  
er weer van voor de toekomst.

1:41:00.160 --> 1:41:00.970  
Dank u wel, mevrouw Jansen,.

1:41:04.120 --> 1:41:06.910  
De heer Van den Brink, de  
heer Koning, de heer Maas.

1:41:08.800 --> 1:41:12.520  
Dank u wel. Voorzitter. Stuk is blij  
om te zien dat Vestia nu ook de

1:41:12.520 --> 1:41:16.300  
laatste vernieuwingsslag van de buurt  
gaat maken dat de buurt verdient

1:41:16.300 --> 1:41:19.870  
dit dat dit. Proces  
wat in 2008 is

1:41:19.880 --> 1:41:23.800  
gestart, nu ook daadwerkelijk wordt  
afgerond. Ook vinden het goed om

1:41:23.800 --> 1:41:26.890  
te zien dat er ook woningen  
uit de vrije huursector aan.

1:41:27.270 --> 1:41:27.360  
Wel.

1:41:28.000 --> 1:41:31.720  
De buurt worden toegevoegd, niet  
alleen draagt het bij deze mening

1:41:31.720 --> 1:41:35.680  
bij aan de draagkracht van de wijk.  
Er is ook belangrijk voor het tekort

1:41:35.740 --> 1:41:38.140  
aan betalen midden  
huurwoningen.

1:41:39.510 --> 1:41:42.610  
Dan om af te ronden hebben wij ook  
nog een vraag voor de wethouder.

1:41:43.420 --> 1:41:47.290  
De gemeente zal bij deze vernieuwing zowel de  
aanleg als de kosten van de openbare ruimte op

1:41:47.290 --> 1:41:50.860  
zich nemen. In totaal is dit  
ongeveer anderhalf 2000000.

1:41:52.180 --> 1:41:56.050  
De gemeente kan er echter ook voor kiezen om deze  
kosten door te lasten aan de woningcorporatie.

1:41:57.160 --> 1:42:00.850  
Wij hebben ons op zich begrip voor  
dat de gemeente deze kosten op zich

1:42:00.880 --> 1:42:04.810  
neemt, dat de kosten voor de  
coöperatie beheerst blijven en

1:42:04.810 --> 1:42:08.800  
de huurder daarmee ja, niet  
al te hoog worden. Maar

1:42:08.800 --> 1:42:12.340  
wij zijn er ook een mogelijkheid om deze  
middelen te gebruiken voor het verduurzamen of

1:42:12.820 --> 1:42:16.450  
renoveren van sociale huurwoningen.  
Stuk is benieuwd wat de

1:42:16.450 --> 1:42:20.050  
afweging van de wethouder.  
Interruptie van de heer Verhoeven.

1:42:21.210 --> 1:42:25.120  
Voorzitter, helemaal.  
Eens met de laatste

1:42:25.120 --> 1:42:29.050  
zin van de heer Van den Brink, maar dat vind ik toch  
wel bijzonder dat tijdens de als kwartiertje de

1:42:29.050 --> 1:42:32.770  
heer Van den Brink al snel aangaf  
dat stip tegen het ondertekenen

1:42:32.830 --> 1:42:35.860  
van afschaffen van de vuurzee  
Edwin zou zijn. Dus.

1:42:36.080 --> 1:42:38.450  
Ik vind het een dubbel: is  
een dubbele bericht toe.

1:42:38.530 --> 1:42:38.740  
Gaat.

1:42:39.520 --> 1:42:40.300  
Kunt u dat uitleggen.

1:42:40.610 --> 1:42:44.350  
U wel, meneer van der Brink, kunt u  
dat uitleggen?. Ja wij, zoals ik al

1:42:44.350 --> 1:42:46.900  
zei, we vinden het een  
hele sympathieke motie en.

1:42:48.310 --> 1:42:51.910  
Op zich. Zouden  
wij ook wel voor.

1:42:52.780 --> 1:42:56.710  
Of tegen de verhuurdersheffing zijn,.  
Alleen voor aan de landelijke politiek om

1:42:56.710 --> 1:43:00.640  
hier uiteindelijk besluit over te nemen. Ik  
hoop dat dat een antwoord geeft op uw vraag.

1:43:01.870 --> 1:43:05.530  
Gaan we niet helemaal? Begrijp ik niet  
helemaal. Nou, ja, voorzitter, inderdaad,

1:43:06.030 --> 1:43:10.030  
de heer van der Brink heeft bij het rechte  
eind als het gaat om dat het landelijk beslist

1:43:10.120 --> 1:43:14.050  
zou worden zal worden. Maar we hebben het  
vanavond weer over corporatiewoningen over

1:43:14.050 --> 1:43:18.040  
onze wijk en dat geeft al aan  
dat een groot deel van onze

1:43:18.040 --> 1:43:20.260  
woningvoorraad bestaat uit  
sociale huurwoningen.

1:43:20.420 --> 1:43:20.720  
Dus ik.

1:43:20.910 --> 1:43:24.150  
Zou u willen vragen om het terug  
te mee te nemen naar uw fractie.

1:43:24.280 --> 1:43:24.670  
Daar.

1:43:25.220 --> 1:43:28.990  
Met elkaar over te hebben, en  
hopelijk zien we jullie ook

1:43:28.990 --> 1:43:32.290  
ondertekenen, heer  
van der Brink,

1:43:32.980 --> 1:43:34.060  
we zullen we nog eens  
goed naar kijken.

1:43:37.150 --> 1:43:41.080  
Ja, ik had mijn termijn afgerond.  
Dank u wel. Oké, dank u wel.

1:43:41.080 --> 1:43:44.860  
Dan gaan we naar de heer Koning,.  
Meneer de komende 30, op uw tijd, want

1:43:44.860 --> 1:43:47.200  
zoveel seconden staat er niet  
meer, maar ik heb al ingedrukt.

1:43:47.220 --> 1:43:49.320  
U, wie zorgt ervoor  
dat het een extra.

1:43:49.490 --> 1:43:50.190  
Gaan praten.

1:43:50.820 --> 1:43:50.920  
Nee.

1:43:51.760 --> 1:43:52.270  
De vraag.

1:43:52.430 --> 1:43:52.990  
Daar worden.

1:43:53.120 --> 1:43:55.960  
123 vrije sector  
huurwoningen gebouwd.

1:43:56.410 --> 1:43:58.060  
Ja, op dit moment moet hebben.

1:43:58.070 --> 1:44:01.700  
Meer gebouwd worden in de middenhuur  
dus concrete vraag is: hoe ligt de

1:44:01.700 --> 1:44:05.420  
verhouding van die  
123, dus middenhuur

1:44:05.420 --> 1:44:06.500  
en hoge huur?.

1:44:10.600 --> 1:44:12.610  
Heel goed,. De heer Maas.

1:44:17.860 --> 1:44:20.850  
Zit dat. Nou als VVD zijn we  
ook blij dat de bomen, bomen,

1:44:21.250 --> 1:44:25.240  
buurt, bomen wijk wordt vernieuwd.  
Het is goed voor de buurt en goed

1:44:25.240 --> 1:44:27.370  
voor de mensen in  
zijn algemeen.

1:44:29.260 --> 1:44:33.220  
Ik weet niet zeker, maar ik ga ervan uit dat het  
190 woningen zijn die worden gesloopt tot we

1:44:33.220 --> 1:44:36.580  
eigenlijk allemaal sociaal zijn. Kon er  
niet echt goed in de stukken terugvinden?.

1:44:37.690 --> 1:44:41.590  
Corrigeer me, als ik het  
niet goed zie,. En we

1:44:41.590 --> 1:44:45.550  
zijn dus ook blij dat het wat meer woningen  
worden gebouwd dan het eerste plannen was.

1:44:45.550 --> 1:44:49.300  
Wel zien we dat er meer dan 33  
procent sociaal wordt gebouwd.

1:44:49.490 --> 1:44:50.570  
En ik vraag me af: hoe zit.

1:44:50.610 --> 1:44:52.320  
Dat nou precies fout  
tot de woonvisie.

1:44:52.780 --> 1:44:53.290  
En.

1:44:54.430 --> 1:44:58.390  
Kom nou het streven van 33 procent  
sociale in de hele stad mede

1:44:58.390 --> 1:45:02.350  
hierdoor onder druk te staan. Dan  
kan de wethouder daar nog. Iets

1:45:02.350 --> 1:45:06.340  
op toelichten. En daarnaast zien we ook dat  
de kosten worden genoemd. Wat mijn collega

1:45:06.340 --> 1:45:09.430  
van de oorzaak.  
Interruptie van

1:45:10.060 --> 1:45:10.780  
mevrouw Van Rossum.

1:45:12.370 --> 1:45:15.940  
Ja, voorzitter, de VVD wil graag  
weten hoe dit rijmt met de

1:45:16.000 --> 1:45:19.810

woonvisie. Nou, dat kan ik wel uitleggen,  
dan weet u dat meteen kijken. In de

1:45:19.810 --> 1:45:23.710  
woonvisie staat dat de helft van een  
aantal sociale huurwoningen af wil, en dat

1:45:23.710 --> 1:45:27.580  
gaat met dit plan gewoon uitgevoerd worden. Want  
u heeft gelijk, het zijn nu allemaal sociale

1:45:27.580 --> 1:45:31.500  
huurwoningen, te gedeelte wat nu gesloopt  
gaat worden en er komen er dus maar een

1:45:31.970 --> 1:45:35.770  
klein aantal voor terug. Dus in die zin is het  
helemaal in lijn met de woonvisie en dat is ook

1:45:35.770 --> 1:45:39.610  
exact wat Vestia in haar eigen  
communicatie in haar factsheet

1:45:39.640 --> 1:45:43.090  
over de bomen. Wijken, zegt: wij doen  
dit omdat het een mens is van de

1:45:43.090 --> 1:45:46.780  
gemeente om meer gedifferentieerd bouwen.  
Dus ik kan me voorstellen dat het

1:45:46.780 --> 1:45:48.190  
helemaal in uw straatjes.

1:45:49.630 --> 1:45:52.600  
Volgens mij helemaal achter.  
Dank u, voorzitter,.

1:45:53.960 --> 1:45:57.250  
Dat is inderdaad in onze straat.  
Tegelijkertijd zien we tot de Arnhem 80

1:45:57.580 --> 1:46:01.570  
woningen sociaal worden  
gebouwd en op 211 is dat meer

1:46:01.570 --> 1:46:05.350  
dan 33 procent. Dus vandaar ook  
mijn vraag aan aan de wethouder.

1:46:06.520 --> 1:46:07.510  
Nou, mijn laatste punt.

1:46:07.660 --> 1:46:08.080  
Ze staan.

1:46:08.080 --> 1:46:11.980  
Kosten, met prijspeil, 2018

vragen of dat nog altijd actueel

1:46:11.980 --> 1:46:15.970  
is, gezien we nu in 2020 leven.  
Dank u. Voorzitter,. Dank

1:46:15.980 --> 1:46:19.600  
u wel. Mevrouw Lips is een interruptie  
heeft. In ieder geval ben.

1:46:20.680 --> 1:46:22.480  
Ook dus eerst  
mevrouw Lips dan.

1:46:24.250 --> 1:46:28.210  
Ja, dank u wel, voorzitter,. GroenLinks  
is het eens met de PvdA als het

1:46:28.210 --> 1:46:32.110  
gaat om afspraken die gemaakt  
zijn dat dat ook inderdaad iets

1:46:32.110 --> 1:46:35.680  
is waar we ons ook als  
betrouwbare partner aan moeten

1:46:35.680 --> 1:46:39.610  
houden. Ik herken ook  
wat de SP zegt dat er

1:46:39.610 --> 1:46:42.970  
enorme woningnood is, een  
proeftuin sociale huurwoningen

1:46:43.480 --> 1:46:47.230  
en in de woon. Agenda  
staat. Dat we in

1:46:47.290 --> 1:46:51.190  
absolute zin ook veel woningen  
gaan bouwen en dus ook sociale

1:46:51.190 --> 1:46:54.610  
huurwoningen, en dat we  
gemengde wijken willen. Dus

1:46:55.310 --> 1:46:59.250  
de boom is des tijds zijn  
naar andere woningen

1:46:59.250 --> 1:47:03.130  
aan toegevoegd, omdat daar voornamelijk  
sociale huurwoningen waren en dat ook

1:47:03.370 --> 1:47:06.820  
de nodige problemen  
gaf. In de wijk en

1:47:07.180 --> 1:47:11.170  
dan vindt GroenLinks zet je ook goed moet  
kijken naar de wijken waar een relatief minder

1:47:11.170 --> 1:47:14.830  
sociale huurwoningen zijn. Om  
daar bouwlocaties verzoeken om

1:47:14.830 --> 1:47:18.580  
sociale huurwoningen bij te bouwen,  
want er is weinig ruimte in

1:47:18.580 --> 1:47:22.420  
Delft en voor je het weet zijn die  
locaties weg, dus het is belangrijk

1:47:22.420 --> 1:47:26.210  
om al snel te gaan kijken. Van  
welke locaties reserveren

1:47:26.230 --> 1:47:29.560  
nou, als gemeente om  
sociale huurwoningen te

1:47:29.560 --> 1:47:33.550  
realiseren? In de wijken waar dan  
relatief weinig sociale huur

1:47:33.550 --> 1:47:37.540  
is, natuurlijk hebben we ook onze  
afspraken qua percentages aantal

1:47:37.540 --> 1:47:41.050  
sociale, huur, wat we hadden,  
de heer Maas ook aan

1:47:41.050 --> 1:47:44.440  
refereert, wat in nieuwe  
bouwlocaties wordt

1:47:44.620 --> 1:47:48.070  
gerealiseerd, zoals schiet oevers, maar  
daar gaat het wel een omvangrijke.

1:47:48.970 --> 1:47:51.670  
Locaties. Ik wil het  
hierbij laten toetsen.

1:47:52.950 --> 1:47:56.920  
Vrolijks en dan gaan we naar uw buurman, de  
heer Van der Veer. Ja, dank u wel, voorzitter.

1:47:57.470 --> 1:47:59.750  
Vraag je eigenlijk  
aangaande de taal.

1:47:59.770 --> 1:48:01.050  
Komt de openbare inrichting.



1:48:01.060 --> 1:48:03.580  
Voorop is een rekening te nemen  
of als gemeente Delft niveau.

1:48:04.340 --> 1:48:07.640  
Zou dan de de weginrichting  
van de gele bomen, wij iets.

1:48:07.970 --> 1:48:09.130  
Kindvriendelijke kunnen.

1:48:13.750 --> 1:48:15.250  
Van der ven we gauw.

1:48:22.520 --> 1:48:26.200  
Er verder, geen fracties  
meer,. Dan gaan we naar.

1:48:27.160 --> 1:48:28.390  
De tweede termijn  
van de wethouder.

1:48:30.880 --> 1:48:34.720  
Dank u wel, voorzitter, ik  
start bij. Nou toch wat

1:48:34.750 --> 1:48:37.180  
filosofisch vraag  
van mevrouw Jansen.

1:48:39.340 --> 1:48:42.850  
Er zijn in de tijd ongelooflijk  
veel verschillende visies

1:48:42.850 --> 1:48:46.570  
geweest over hoe je een sterk  
en minder kwetsbaar wijken

1:48:46.870 --> 1:48:50.560  
kan maken. Het is natuurlijk niet  
zal, als je in een wijk opeens mensen

1:48:50.650 --> 1:48:54.580  
erbij zit met een andere inkomen,  
dat de mensen met een lager inkomen

1:48:54.730 --> 1:48:58.490  
een hoger inkomen daardoor krijgen  
en gelukkig geworden. Zo werkt

1:48:58.490 --> 1:49:02.470  
die niet. Differentiatie in  
wijken levert vaak wel op

1:49:02.800 --> 1:49:06.490  
dat mensen elkaar op  
dat punt wat meer

1:49:06.490 --> 1:49:10.420  
ontmoeten dat, als we dat goed  
te regelen met elkaar de school

1:49:10.420 --> 1:49:14.350  
ook wat gemengde wordt. De  
wetenschappers zijn daar redelijk

1:49:14.590 --> 1:49:18.550  
over verdeeld. Maar wat je de  
laatste tijd ziet gebeuren,

1:49:18.550 --> 1:49:22.420  
is die concentratie ook toewijzingsbeleid  
van de corporatie, die

1:49:22.420 --> 1:49:26.260  
concentratie van kwetsbare  
groepen. Eerst komt er een bredere

1:49:26.260 --> 1:49:29.920  
groep bediend worden door de  
corporatiesector dat dat wel vraagstukken

1:49:29.980 --> 1:49:33.970  
op levert. Ik denk als  
je door de bomen wijk

1:49:34.150 --> 1:49:37.470  
loopt. Sommigen van  
ons wonen erover,

1:49:37.490 --> 1:49:41.110  
vlakbij is dat sommige  
mensen heel tevreden

1:49:41.110 --> 1:49:45.070  
zijn, ook de mensen uit de sociale  
huursector over de wijk en hoe die functie

1:49:45.070 --> 1:49:48.490  
neer en sommige mensen nog koesteren  
wat in het verleden hadden.

1:49:49.000 --> 1:49:52.870  
Dus ik vind de vraag best  
ingewikkeld. Wat zou je doen als

1:49:52.870 --> 1:49:56.620  
je nu opnieuw daarna zal kijken,  
want ik denk wel dat er een

1:49:56.650 --> 1:50:00.580  
goed gedifferentieerde wijk  
ontstaat. Ik deel wel met u

1:50:00.670 --> 1:50:04.630

allen hier in de raad, die druk op de  
woningmarkt heel groot is en dat je

1:50:04.630 --> 1:50:08.590  
moet zorgen dat je die balans en  
geen absolute en een afname zouden.

1:50:08.590 --> 1:50:12.190  
We doen dat je die balans  
wel gewoon voor elkaar

1:50:12.430 --> 1:50:16.420  
houdt en dat hoeft niet per se in de wijk.  
Dat kan in de hele stad, dus in die

1:50:16.420 --> 1:50:20.110  
zin vind ik het ook belangrijk dat  
we in de woningbouw monitor ook goed

1:50:20.110 --> 1:50:23.920  
aangeven hoe we daarmee omgaan, en dat  
is volgens mij gelijk. Ook een een

1:50:23.920 --> 1:50:27.760  
antwoord op de VPD. Dit was een  
wijk die helemaal sociaal was en

1:50:27.990 --> 1:50:31.540  
en en daar krijg je een andere  
verhouding, ongeveer die 50 50

1:50:31.540 --> 1:50:35.200  
procent. Er zijn ook wijken, heel  
veel wijken waar helemaal geen

1:50:35.200 --> 1:50:38.410  
sociaal is. Dus  
wij sturen in die

1:50:38.500 --> 1:50:42.070  
relatieve afnames op  
de totale stad en en

1:50:42.100 --> 1:50:45.580  
niet per. Dus dat " en u  
gaat hier in de woningbouw

1:50:45.580 --> 1:50:49.540  
monitor ook zien wat dat  
betekent. Maar ik kan u op

1:50:49.540 --> 1:50:52.900  
een briefje geven. Dat gaat niet  
heel erg snel, h" , want je gaat die

1:50:52.980 --> 1:50:55.510  
mutatie wil inzetten, maar  
dat gaat niet heel snel.

1:50:57.520 --> 1:51:01.510  
Even kijken. Het feit dat we hier middeldure  
huurwoningen toevoegen is, denk ik,

1:51:01.600 --> 1:51:05.440  
een goed segmenten, omdat we dat ook  
in de woonvisie hebben gezegd, en ik

1:51:05.440 --> 1:51:09.310  
zal u in beeld brengen hoe die verhouding  
precies zit. Dat moet ik eventjes,

1:51:09.760 --> 1:51:13.500  
want dat was de vraag van het  
CDA geloof ik pak ik even op en

1:51:13.500 --> 1:51:16.960  
en hoort u,. Daar  
kom ik op terug.

1:51:18.010 --> 1:51:22.000  
Andere vraag die er was  
is:. Kunnen wij nou

1:51:22.060 --> 1:51:25.930  
in deze locatie de  
aanleg van de openbare

1:51:25.960 --> 1:51:29.920  
ruimte aan de corporatie  
doorberekenen? Nou, ik ga u heel even

1:51:29.950 --> 1:51:33.940  
uitleggen en dat is wel een beetje  
techniek. Hoe het in elkaar zit. Zouden

1:51:33.940 --> 1:51:37.870  
wij de grond exploitant zijn,  
alle grond is van ons, dan zeggen

1:51:37.870 --> 1:51:41.620  
wij feitelijk. Wij nemen  
gesloopt, hÃ" dus bouwrijpe

1:51:41.650 --> 1:51:45.520  
grond over van de corporatie. Zij  
zorgen dat dat gesloopt is en wij

1:51:45.520 --> 1:51:49.510  
gaan opnieuw. De grondexploitatie inzet  
betekent dat je alle kosten die je

1:51:49.540 --> 1:51:53.470  
maakt in de grondexploitatie zit  
en tegen de partij die daar

1:51:53.470 --> 1:51:56.650

gebouwen zegt van dit is de  
grondprijs onder sociale

1:51:56.650 --> 1:52:00.650  
huursector, en die kan er uit  
vreselijk hoog zijn. Want dan kun je

1:52:00.730 --> 1:52:04.270  
niet bouwen, dit is de grondprijs  
onder de koop en dit is de

1:52:04.270 --> 1:52:08.200  
grondprijs onder de middeldure huur,  
een variabel verhaal en bereken

1:52:08.200 --> 1:52:11.880  
je dus door wat je zelf als gemeente  
aan kosten hebt. Dan is het

1:52:11.950 --> 1:52:15.460  
bijna altijd openbare ruimte.  
Situatie is hier alleen anders:

1:52:15.670 --> 1:52:19.630  
Vestia is hier grondeigenaar.  
Dat betekent dat zij in

1:52:19.660 --> 1:52:23.530  
eerste instantie zelf aan de  
slag zijn gegaan, met nou ja

1:52:23.620 --> 1:52:27.460  
eigenlijk ook bij hun grondexploitatie. Wat  
ga ik met die woningen doen? Wat moet ik doen

1:52:27.940 --> 1:52:31.570  
om te zorgen dat die wijk op  
orde komt en dat zij in hun

1:52:31.570 --> 1:52:35.560  
grondexploitatie in hun eigen  
grondexploitatie de aanleg van die

1:52:35.570 --> 1:52:39.430  
openbare ruimte hebben  
meegenomen?. Inmiddels

1:52:39.430 --> 1:52:43.240  
hebben een woningwet en de woningwet  
zegt heel hard en je kan het

1:52:43.240 --> 1:52:46.660  
lezen in hun stuk gij zult dat  
niet doen, want daar is een

1:52:46.660 --> 1:52:50.380  
corporatie niet van. Daar kijkt  
het waarborgfonds sociale

1:52:50.380 --> 1:52:54.310  
woningbouw en de autoriteit wonen  
bij Vestia in haar situatie nog

1:52:54.310 --> 1:52:57.940  
een tandje steviger. Maar de woningwet  
laat het gewoon niet toe en dat

1:52:57.940 --> 1:53:01.880  
betekent dat wij met vestigen  
hebben afgesproken dat

1:53:01.880 --> 1:53:05.380  
wij die herinrichting van die  
openbare ruimte op ons zullen

1:53:05.380 --> 1:53:09.370  
nemen. Ik zal nog even checken hoe  
we dat met prijspeil zit, want wij

1:53:09.370 --> 1:53:13.150  
moeten natuurlijk ook met elkaar. Het  
loopt trouwens nog wat langer door, want

1:53:13.150 --> 1:53:17.110  
uiteindelijk gaan we de openbare  
ruimte pas herinrichten op het moment

1:53:17.110 --> 1:53:20.980  
dat we helemaal klaar zijn. Dus  
echt gebeuren tweelingen. Ik zal u.

1:53:22.130 --> 1:53:25.840  
Leveren. Hoe die prijsontwikkeling  
op dit moment is, zegt nog niets

1:53:25.930 --> 1:53:29.920  
over het moment waarop we  
daadwerkelijk gaan uitvoeren, want ik

1:53:29.920 --> 1:53:33.880  
beloof u niets, maar wie weet zitten  
we dan weer in een crisis. Ik denk dat

1:53:33.880 --> 1:53:37.840  
de suggestie van hoe richten benut  
in en dan kan kindvriendelijkheid

1:53:37.840 --> 1:53:41.770  
daarin meegenomen worden, kan ik nu geen antwoord  
op gegeven. Maar het is een goede suggestie

1:53:41.770 --> 1:53:45.730  
om mee te nemen, dus die die  
pakken we op. Is trouwens ook

1:53:45.730 --> 1:53:49.420

een verzoek. Wat uit de wijk zelf  
komt mensen ook behoefte hebben aan

1:53:49.870 --> 1:53:51.670  
speelplekken voor kinderen.

1:53:53.590 --> 1:53:57.340  
Dank u wel, wethouder, mevrouw C, beschouwd  
als een interruptie gaat uw gang.

1:53:58.660 --> 1:54:02.590  
Ja, ik had nog een vraag gesteld  
om te kijken naar bouwlocaties in

1:54:02.740 --> 1:54:06.600  
wijken. Waar relatief weinig sociale  
huurwoningen is, gaat de wethouder

1:54:06.610 --> 1:54:07.240  
dat ook doen.

1:54:08.440 --> 1:54:08.770  
Wethouder.

1:54:09.730 --> 1:54:13.510  
U geeft aan. Wil mengen,  
dan moet je alle kanten op

1:54:13.510 --> 1:54:17.440  
mengen. U weet dat onze algemene  
lijn is dat alle locaties

1:54:17.440 --> 1:54:20.920  
groter dan 300 woningen, dat  
we daar in ieder geval sociaal

1:54:21.160 --> 1:54:25.160  
bouwen. Wat je ziet is dat we  
zeker locaties in de wijk speelt,

1:54:25.180 --> 1:54:29.080  
een vrije man, maar daar zit wel sociaal  
omheen. Aan de weezenlanden kader gaan

1:54:29.080 --> 1:54:32.770  
wij ook sociale huursector  
neerzetten, maar u

1:54:32.920 --> 1:54:34.330  
geeft mij een mooie uitdaging.

1:54:36.940 --> 1:54:38.710  
Dank u wel, wethouder.

1:54:41.680 --> 1:54:45.400  
Ik heb geen aankondigingen van  
van moties gehoord, wat ik

1:54:45.400 --> 1:54:46.960  
trouwens wel gehoord heb.

1:54:49.330 --> 1:54:53.050  
De heer van u wil toch nog iets zeggen  
met het wacht nog op een antwoord

1:54:53.320 --> 1:54:54.160  
van de middenuur.

1:54:57.640 --> 1:55:00.430  
U kunt u even uw vraag gewoon nog een  
keer herhalen, denk ik dat goed is.

1:55:03.640 --> 1:55:04.690  
U mag uw vraag herhalen.

1:55:05.770 --> 1:55:09.520  
Dank u. De vraag  
is dat er. 103.

1:55:09.650 --> 1:55:13.210  
In de vrije sector huurwoningen  
gebouwd,. Maar op dit moment is het

1:55:13.420 --> 1:55:17.260  
bouwen van of in de middenuur heel  
belangrijk en er moet meer bijkomen. Dus de

1:55:17.260 --> 1:55:19.930  
vraag is: hoe ligt de  
verhouding van die 123.

1:55:20.110 --> 1:55:21.140  
Hoeveel middenuur.

1:55:21.290 --> 1:55:25.240  
En hoeveel hoger uur. Gaat de

1:55:25.240 --> 1:55:25.630  
strijd.

1:55:26.010 --> 1:55:29.610  
Volgens mij had ik het antwoord net  
gegeven. Ik ga u daar even de rapportage

1:55:29.670 --> 1:55:33.630  
verwijten, want ik moet even kijken hoe de  
verhoudingen liggen, maar u krijgt u terug, had ik ook

1:55:33.630 --> 1:55:33.870  
tegen.

1:55:36.100 --> 1:55:40.090  
Ok, dank u wel,. Ik heb geen  
aankondigingen van moties

1:55:40.090 --> 1:55:43.960



gehoord. Ik heb trouwens wel een toezegging  
grubman, niet door de wethouder mij toch stip.

1:55:44.680 --> 1:55:47.810  
Dat stip nog over de motie  
verhuurdersheffing gaat dus niet.

1:55:51.760 --> 1:55:52.690  
Mevrouw Van Rossum.

1:55:54.610 --> 1:55:58.450  
Ja, voorzitter, ik heb nog niet heel veel bijval  
gehoord van andere partijen, maar ik denk

1:55:58.450 --> 1:56:02.290  
toch na over of er een  
motie indienen,. Dus zeg

1:56:02.290 --> 1:56:03.640  
maar wanneer ik dat  
moet laten weten.

1:56:05.200 --> 1:56:09.190  
Dan is het zo dat het in principe wordt  
doorgeleid. Naar de raad wachten we dit nog even

1:56:09.190 --> 1:56:09.310  
af.

1:56:14.000 --> 1:56:15.070  
Weten jullie meer te vinden.

1:56:16.810 --> 1:56:20.620  
Ok, dank u wel, dan sluit ik  
dit agendapunt en daar zijn we

1:56:20.620 --> 1:56:22.690  
bij de rondvraag.

1:56:24.730 --> 1:56:28.450  
Er is van tevoren een rondvraag  
ontvangen van de heer stopt over de

1:56:28.600 --> 1:56:31.480  
mogelijke vaccinatieplicht. Op

1:56:31.480 --> 1:56:35.380  
kinderdagverblijven. Ik heb  
begrepen dat deze vraag onder

1:56:35.380 --> 1:56:39.310  
de in de portefeuille wordt van  
wethouder van der Woude is niet

1:56:39.310 --> 1:56:43.090  
aanwezig, maar wethouder schedels zal  
proberen de beantwoording voor haar

1:56:43.090 --> 1:56:46.960  
rekening te nemen. We hebben allemaal  
de vraag gezien per mail en de

1:56:46.960 --> 1:56:50.230  
wethouder zal deze  
rondvragen. Behandelen.

1:56:50.950 --> 1:56:51.400  
Gaat u gang.

1:56:52.700 --> 1:56:55.570  
Een keurige afstemming  
met met mijn collega.

1:56:56.590 --> 1:57:00.400  
Even techniek, bestrijding  
van uw Vektis

1:57:00.530 --> 1:57:04.090  
infectieziekten is een  
verantwoordelijkheid van de GGD.

1:57:04.450 --> 1:57:08.290  
Dat is nummer 1. Het toezicht  
op de kinderopvang is ook een

1:57:08.290 --> 1:57:12.280  
verantwoordelijkheid van de GGD,  
dus dat zijn belangrijke zaken die

1:57:12.280 --> 1:57:15.790  
de GGD toetst en  
de GGD is. Onze

1:57:15.790 --> 1:57:19.150  
GGD heeft, dus wij  
zijn er zelf ook

1:57:19.420 --> 1:57:23.020  
medeverantwoordelijk  
voor. Het het

1:57:23.170 --> 1:57:26.950  
registreren van het niet  
vaccineren is daarin geen

1:57:27.040 --> 1:57:30.610  
item en dat komt onder andere  
omdat wij in Nederland

1:57:30.910 --> 1:57:34.420  
geen vaccinatieplicht  
hebben. Er al

1:57:35.140 --> 1:57:39.130  
de GGD weet nu niet  
welke kinderopvang,

1:57:39.160 --> 1:57:43.090  
crashes, kinderopvang,.  
Partijen.

1:57:43.480 --> 1:57:47.470  
Nu cliënten weigeren omdat  
kinderen niet gevaccineerd zijn,

1:57:47.470 --> 1:57:51.130  
dat overzicht is er niet  
om dat die meting in de

1:57:51.130 --> 1:57:54.940  
GGD verantwoordelijkheid ook  
niet plaatsvindt. De andere

1:57:54.940 --> 1:57:58.870  
vraag is: kun je dan ook mensen  
als ze niet gevaccineerd kind?

1:57:58.870 --> 1:58:02.680  
Zo vat ik hem maar op naar de  
crische brengen en vervolgens

1:58:02.920 --> 1:58:06.520  
worden andere kinderen wel gevaccineerde  
kinderen, er ziek van. Kun je dat

1:58:06.520 --> 1:58:10.480  
claimen? Ja, daar heb je een  
een onderlegger voor nodig en

1:58:10.480 --> 1:58:14.200  
die onderlegger is er niet omdat er  
geen vaccinatieplicht in Nederland is.

1:58:14.590 --> 1:58:18.310  
Dus dat is eigenlijk de  
cirkelredenering die in dit

1:58:18.550 --> 1:58:22.510  
verhaal zit. Er is  
prettig iets dat

1:58:22.510 --> 1:58:26.430  
volgens mij de vaccinatiegraad  
wel weer stijgt. In Nederland

1:58:26.440 --> 1:58:29.680  
is ook het antwoord op.

1:58:30.700 --> 1:58:34.600  
Amsterdam situatie was. Stel nou  
dat je alle kinderen weigert

1:58:34.810 --> 1:58:38.590  
die niet gevaccineerd, dan loop

je ook het risico dat allemaal

1:58:38.650 --> 1:58:42.640  
in de zelfde crash gaan. Waar het wel  
mag, dan wil je eigenlijk ook niet, dus

1:58:42.910 --> 1:58:44.620  
het is best wel een  
item. Op dit moment.

1:58:46.570 --> 1:58:50.170  
Heer stoop is de vraag  
voldoende beantwoord. Dank

1:58:50.470 --> 1:58:54.460  
u zo ver is het voldoende behandeld. Maar dat blijft  
toch de vraag, want die wil ik toch onder aan

1:58:54.470 --> 1:58:58.000  
de wethouder meegeven, en daar moeten  
we maar even kijken wat ik ga er over

1:58:58.000 --> 1:59:01.990  
nadenken, want is het dan niet  
mogen tot die GGD tot ik,

1:59:01.990 --> 1:59:05.620  
als ik kinderen heb vond?  
Ik weet dat bij een

1:59:05.620 --> 1:59:09.520  
kinderdagverblijf mijn kind aanmeldt, waarvan ik  
weet dat daar de vaccinatie verplicht is, ja, of

1:59:09.530 --> 1:59:13.510  
daarmee wat ik bedoel. Ik zal het  
toch wel graag willen weten, want

1:59:13.690 --> 1:59:17.230  
een kind, alle vaccinaties B, vijf  
jaar. Verder zijn ze vijf jaar,.

1:59:18.040 --> 1:59:22.000  
Maar ik moet. Of mensen  
niet willen doen

1:59:22.270 --> 1:59:26.080  
en het is niet verplicht. Oké, dat is  
hun keus,. Maar dat wil niet zeggen

1:59:26.110 --> 1:59:28.930  
dat ik dan of ouders  
vinden wij dan.

1:59:30.610 --> 1:59:34.310  
Door toedoen van een keuze van een  
ander. In de problemen komen.

1:59:34.870 --> 1:59:38.650  
Mijn kind ziek worden met allerlei  
infecties zul je weet dat tegenwoordig

1:59:38.680 --> 1:59:40.300  
tonny wat er allemaal  
ontstaat, maar.

1:59:42.830 --> 1:59:46.360  
Van alles is niet mogelijk. Toch,  
die kinderen blijven dan gewoon

1:59:46.870 --> 1:59:50.830  
een een. Een bord neer zo  
dat vaccinatieverplichting

1:59:50.830 --> 1:59:54.070  
is, of dat ze wel degelijk  
willen weten tot hun kinderen.

1:59:54.790 --> 1:59:58.360  
Vaccineren, en ja, of nee,. Dat wil  
de heer het woord aan de wethouder.

1:59:59.200 --> 1:59:59.950  
Ja, ik heb uw vraag.

2:00:00.210 --> 2:00:03.300  
Ik denk ik, in eerste instantie is dat gewoon  
ook wel. De verantwoordelijkheid van het

2:00:03.300 --> 2:00:07.020  
kinderdagverblijf om te zorgen dat  
ze daar helder over communiceren

2:00:07.510 --> 2:00:11.500  
en de GGD heeft hier gewoon  
geen wettelijke rol in. Dus ik

2:00:11.500 --> 2:00:15.490  
denk dat het veel belangrijker is dat  
kinderdagverblijf op haar website door

2:00:15.490 --> 2:00:16.870  
zelf heel duidelijk over is.

2:00:18.370 --> 2:00:21.550  
Dank u wel, wethouder. Voor  
de behandeling van deze

2:00:22.120 --> 2:00:25.780  
rondvraag. Ik wil iedereen  
bedanken voor de bijdrage van

2:00:26.020 --> 2:00:30.010  
van deze deze avond en ik wens  
iedereen wel thuis en sluit deze

2:00:30.100 --> 2:00:30.490  
vergadering.