

Stichting Behoud Kinderboerderij en Kindertuin Tanthof
Postbus 133
2600 AC DELFT

info@behoudkinderboerderijkindertuintanthof.nl
<https://behoudkinderboerderijkindertuintanthof.nl/>
KvK: 81363664
NL33TRIO 0320 1518 24

11 mei 2021

Onderwerp: Reactie onderzoeksrapport Onix inzake de voorgenomen bouw van een Megaschool op het terrein van de Kinderboerderij en Kindertuin de Boterbloem in Tanthof.

Gemeente Delft
t.a.v. Gemeenteraad en Burgemeester en Wethouders
Postbus 78
2600 ME DELFT
griffie@delft.nl

Geachte dames en heren,

Op 26 april jl. heeft er een overleg plaatsgevonden met een afvaardiging van de gemeente inzake het rapport van Onix betreffende haar onderzoek naar haalbaarheid voor de voorgenomen bouw van een Megaschool op het terrein van de Kinderboerderij en Kindertuin de Boterbloem in Tanthof.

Daarbij waren van onze zijde aanwezig de Stichting Kinderboerderij en Waterspeeltuin Tanthof, Stichting Kindertuinen Delft, KNNV Delfland en Stichting Behoud Kinderboerderij en Kindertuin Tanthof.

Zoals besproken zouden wij u nog een reactie sturen op het Onix-rapport, die u bij deze ontvangt.

Reacties welke u ontvangt uit de werkgroep waarin een klein aantal omwonenden deelneemt, zullen wij zo veel als mogelijk in onze reactie vermijden om doublures en extra werk te voorkomen.

1. Participatie

Zoals u weet is inspraak en participatie in het gehele proces van de scholenschuif sinds de bewoners dit in 2018 ontdekten, een heikel onderwerp geweest. Opvallend zijn bij de participatie rondom het Onix-rapport:

- Naar aanleiding van de eerste presentatie van Onix op 4 februari 2021 zijn 32 vragen gesteld. De beantwoording daarvan is ontwijkend, niet concreet, onvolledig, er wordt niet op de inhoud van de vraag ingegaan. Bij bijna 60% van de vragen wordt de beantwoording naar de toekomst verschoven, veelal onder verwijzing naar nader onderzoek.
- Tijdens het in de inleiding genoemde overleg van 26 april 2021 zijn 24 vragen genotuleerd. Voor ruim 60% hiervan kan nog geen antwoord worden gegeven.

U zult begrijpen dat wij nog steeds het standpunt innemen dat de gemeente in het participatietraject ernstig tekort is geschoten. Uw antwoorden als *“Er is juist heel veel aandacht geschonken aan het voortraject en daarbij is ook uitgebreid in de gemeenteraad gesproken over de studie. In geen enkele soortgelijke haalbaarheidsstudie in Delft is op deze wijze met direct belanghebbenden zoveel gecommuniceerd”* zijn ook hier onvolledig en ontwijkend. Onder direct belanghebbenden verstaan wij in eerste instantie de bewoners, welke we missen in uw beantwoording. Voor de goede orde dient daarbij nog te worden aangetekend dat

deze verbetering niet dankzij de gemeente gerealiseerd is, maar dankzij de inzet van de bewoners van Tanthof.

2. Onix conclusies volgen niet uit het rapport maar zijn meningen

Kreten worden door Onix aan het rapport toevertrouwd zonder enige onderbouwing:

- *“Door de combinatie van nieuwe en bestaande maatschappelijke functies ontstaat meerwaarde voor zowel het onderwijs en de kinderdagopvang alsmede de Kinderboerderij, de waterspeeltuin en de kindertuinen. Er kunnen nieuwe vormen van gebruik worden toegevoegd aan de bestaande en de nieuwe functies door de functionele koppeling met het onderwijs en de kinderdagopvang. Ook kan het dubbelgebruik van binnen- en buitenruimte een positief effect hebben op de exploitatie van de kindertuinen en de Kinderboerderij. Tevens kan de zichtbaarheid van de bestaande functies worden verbeterd”*. Gebaseerd op niets. Welke meerwaarde? Er ontstaan geen nieuwe mogelijkheden. Alle mogelijkheden zijn er nu ook al, maar daar is door de schoolbesturen 40 jaar lang geen gebruik van gemaakt. Zowel de Kindertuin als Kinderboerderij hebben absoluut geen behoefte exploitatiekosten en beleid te delen met de scholen.
- Samenwerking tussen de Kinderboerderij en de Kindertuin worden benoemd als *“kansen”*. Gebaseerd op niets. Zowel de Kindertuin als Kinderboerderij hebben absoluut geen behoefte exploitatiekosten en beleid te delen met de scholen. Deze utopische samenwerking wordt een gedwongen huwelijk waarin niemand gelukkig wordt en wat uiteindelijk slechts kan leiden tot een (v)echtscheiding waarvan de gemeente Delft en haar inwoners de rekening zullen betalen.

De meningen van Onix zijn subjectief en niet onderbouwd dan wel wetenschappelijk getoetst. Wij begrijpen dat zij in het verlengde van haar opdrachtgever moeten rapporteren, maar conclusies behoren op basis van objectieve gegevens te worden gepresenteerd. Onix dient zich te onthouden van meningen.

3. BSO

In het onderzoeksrapport van Onix wordt de samenwerking van de BSO met de Kinderboerderij en Kindertuin genoemd. Los van de vraag of de Kinderboerderij en Kindertuin dat wel willen (wat overigens niet het geval is), zijn er verschillende redenen te noemen waarom dit onmogelijk is.

- Het houden van kleine huisdieren op korte afstand van de BSO is uit het oogpunt van hygiëne, allergieën en zoönosen uitgesloten;
- Er wordt gesproken over dubbel gebruik van de keuken door Kinderboerderij en BSO. Ook dit is niet haalbaar als het gaat om hygiëne die bij een Kinderboerderij toch anders is dan bij een school.
- De combinatie met de BSO is onmogelijk als het oude gebouw hoofdgebouw van de Kinderboerderij blijft omdat de gebruiksfuncties van dit gebouw doorlopen in tijdvakken waarop de BSO in gebruik zou zijn.
- Mestopslag moet ingericht worden op tenminste 50 meter van scholen/BSO of huizen. Dit is niet haalbaar.

4. Megaschool

Eerder berichtten wij u al, dat wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat de schoolgrootte op een negatieve manier van invloed is op de prestaties (Illusies over fusies van Jos Blank et al - EUMC - sept 2015; Schaaleffect en onderwijskwaliteit van E. Dijkgraaf en M.de Jong - ESD 94 (4553) feb 2009; A review of educational research van K. Leithwood et al - Spring 2009 - vol79 - no1 (464-490)).

Gesprekken met onderwijzers op grote schoolcombinaties (die wij overigens wel gevoerd hebben) zullen het bovenstaande bevestigen.

Het in uw opdracht uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek is ook ten aanzien van dit punt weinig objectief. Opnieuw zal hier sprake zijn van onjuiste informatievoorziening richting gemeenteraad en burgers.

5. De essentiële functie van de Kinderboerderij en de Kindertuin voor de bewoners van de stad en voor de wijk Tanthof komt met dit plan te vervallen.

Het bestuur van Stichting Kindertuinen Delft vreest voor het voortbestaan van Kindertuin de Boterbloem. Bij verhuizing, ook binnen het bestaande gebied, is het nieuwe terrein 2-3 jaar onbruikbaar. De Kindertuin kan pas verhuizen als de nieuwe locatie gereed en ingericht is. Door de discontinuïteit welke ontstaat in de exploitatie van de Kindertuin zullen vrijwilligers afhaken en verliest de kindertuin jarenlange ervaring en ondersteuning waarvoor geen financiële middelen bestaan om deze te compenseren.

Behoud waterspeeltuin, verlies weiland

Ook het bestuur van de Kinderboerderij vreest voor haar voortbestaan.

De waterspeeltuin moet behouden blijven in deze of een soortgelijke vorm, want dit is de grote publiekstrekker voor de Kinderboerderij. Combinatie van de waterspeeltuin met dierweides of koppeling met de scholen zoals beide gepresenteerd in de Onix-rapportage leidt tot levensgevaarlijke situaties met kleine kinderen (kans op verdrinking) doordat het toezicht onvoldoende is als deze functies fysiek dicht bij elkaar liggen.

In de door Onix geschetste opties treedt een verlies op van 40% - 55% aan weides, als een soortgelijk grondgebied voor de waterspeeltuin wordt aangehouden. Dit zal direct betekenen dat veel grotere dieren (schapen, geiten, pony's, ezels en varkens) weg zullen moeten. Het doel van een Kinderboerderij is juist om mensen in direct contact te brengen met dieren en de variatie in dieren (bv. meerdere rassen). Met verlies van zoveel weidegrond (en dus dieren) verliest de Kinderboerderij een grote maatschappelijke functie en zijn ze niet langer een volwaardige Kinderboerderij.

Afsluiten weides voor bezoekers

Een grote toegevoegde educatieve waarde van een Kinderboerderij is dat bezoekers in direct contact kunnen komen met de dieren, inclusief aanraken en aaien. In de ONIX-plannen wordt uitgegaan van een "groene campus" waarbij de school- en BSO-kinderen vaak op de Kinderboerderij willen komen. Hierbij zullen veel kinderen komen met een beperkte begeleiding (in tegenstelling tot gezinnen), waardoor de Kinderboerderij genoodzaakt zal zijn om de weides af te sluiten voor bezoekers. Het hierdoor beperktere toezicht wordt verergerd door het verwachte geluidsniveau van de kinderen en schoolpleinen waardoor de beheerder het geluid van dieren in nood vanuit de boerderij slechter zal horen.

Minder mogelijkheden voor activiteiten en ontwikkeling

Door afname van het grondoppervlak wordt het onmogelijk om grootschalige activiteiten te organiseren zoals het jaarlijkse oogstfeest. Ook de andere (maandelijkse) activiteiten worden moeilijker in te passen en kunnen niet groeien als het terrein verkleint.

Combinatie van natuur, ontspanning en educatie wordt aangetast

Het geluid van honderden spelende kinderen is niet bevorderlijk voor de atmosfeer op een terras, waardoor de aantrekkelijkheid en klandizie sterk vermindert. Momenteel

laat de Kinderboerderij kippen, ganzen en o.a. pauwen rondlopen op een terras wat met kinderen met beperkt toezicht niet langer mogelijk is. Dit is dus slecht voor de sfeer, maar ook voor het dierenwelzijn doordat klein pluimvee dan altijd in hokken moeten blijven. Ook gaat het recht in tegen de natuur educatieve doelstellingen en de sfeer en gemoedsrust voor bezoekers en vrijwilligers. Juist de combinatie van horeca, een gezellig plein in een rustige omgeving, de mogelijkheid voor kinderen om hier te spelen en de mogelijkheid van ouders om toezicht te houden is een essentiële waarde voor de bezoekers van de Kinderboerderij. De Kinderboerderij zal door regelgeving en wensen vanuit het onderwijs ondergeschikt worden gemaakt in de wijze waarop het terrein wordt ingericht en gebruikt.

Minder bezoekers

Er zullen minder bezoekers komen op de Kinderboerderij: er zijn immers minder grote dierensoorten (schapen, geiten, ezel, pony, varkens), het verdwijnen van de groene oase die we nu zijn, minder grootschalige evenementen en geen uitbreiding van nieuwe activiteiten op de Kinderboerderij. Ouders en kinderen uit Tanthof die al 5 dagen in de week naar de school op deze locatie gaan, zullen het in het weekend leuker vinden om ergens anders naar toe te gaan. Ditzelfde geldt ook voor kinderfeestjes die de Kinderboerderij momenteel met veel succes organiseert. Minder bezoekers betekent minder maatschappelijke impact en minder inkomsten voor de Stichting Kinderboerderij en Waterspeeltuin en een grotere financiële afhankelijkheid van de gemeente.

Impact van grootte van gebouwen

De grootte van de gebouwen heeft haast een ondenkbare visuele impact op de omgeving met een muur aan gebouwen direct naast de Kinderboerderij en met name de hoogte van 14 tot 18 meter is enorm.

Continuïteit van vrijwilligers

Op basis van de huidige boerderij met huidig dierenbestand is er een grote groep van 50 vrijwilligers ontstaan die de Kinderboerderij een warm hart toedragen. Het grootste deel van deze groep besteedt een vast dagdeel of dagdelen in de week op de Kinderboerderij ter ondersteuning van de dierenverzorging, activiteiten, technische beheer, maaien, snoeien en horeca-ondersteuning. Bij een verschuiving van de Kinderboerderij binnen het plangebied zal een deel van de vrijwilligers afscheid nemen van de Kinderboerderij. Enerzijds omdat de locatie en sfeer veranderen en anderzijds omdat het signaal wat de gemeente geeft met het plaatsen van een megaschool op deze locatie gezien zal worden als een signaal van ondankbaarheid aan deze groep vrijwilligers die de Kinderboerderij in de afgelopen 5 jaar hebben opgebouwd tot de organisatie die het nu is, nadat ze de gemeente vijf jaar geleden uit de problemen hebben geholpen. Zonder deze vrijwilligers nemen de kosten voor het beheer en verzorging sterk toe en daarmee de afhankelijkheid van de gemeente voor ondersteunende subsidie.

Openbare wandelpaden door de kinderboerderij en waterspeeltuin

De Kinderboerderij is een verblijfbestemming. In alle Onix-modellen zitten kaartjes waarin Kinderboerderij, waterspeeltuin en kindertuinen aan alle kanten toegankelijk zijn en als doorgaande wandelroute gebruikt worden. Wandelaars tussen zonnende moeders en spelende peuters in de waterspeeltuin? Dit strookt niet met de opzet van Kinderboerderij en de waterspeeltuin vanuit het oogpunt van sfeer, beheer en toezicht.

Bereikbaarheid voor vrachtvervoer en mestopslag

Veevoer wordt aangevoerd met een vrachtwagen. Mest wordt afgevoerd met een vrachtwagen. Geen van de modellen voorziet in vrachtverkeer voor de Kinderboerderij.

Mestopslag moet ingericht worden op tenminste 50 meter van scholen/BSO of huizen. Dit is niet haalbaar met de plannen van Onix.

Verlies van grond

In verschillende modellen wordt vervangend water voor het verlies van wateroppervlak ten gevolge van de scholenbouw gecompenseerd door extra sloten op de Kinderboerderij. Het verlies aan bruikbaar oppervlak (door sloten en slootkanten en versnijding van oppervlaktes) is hierdoor groter dan uitgedrukt in de percentages. Ook de nieuwe wandelpaden gebruiken extra ruimte welke niet in de gepubliceerde percentages zijn verwerkt. Ook hier is sprake van een subjectieve presentatie door Onix. De Kinderboerderij zou pas kunnen verhuizen als de nieuwe locatie gereed en ingericht is. Zij zullen gedurende de voorbereiding 40 tot 60 % van hun areaal moeten missen.

6. Ongewenst paternalisme

In het Onix rapport wordt de Kindertuin opgedeeld in diverse locaties zoals moestuinen, pluktuin en bloementuinen. Dit is een merkwaardige en ongewenste gang van zaken want dit is verantwoordelijkheid van de Kindertuin zelf. Of deelt Onix ook de klaslokalen van de scholen in?

Het is duidelijk dat Onix zich niet op de hoogte heeft gesteld van de bestaande situatie.

Ook hier kan slechts geconcludeerd worden dat Onix geen objectieve rapportering heeft verzorgd.

7. Groencompensatie

De plannen voor het bouwen van een megaschool op het terrein van de Kinderboerderij en Kindertuin de Boterbloem in Tanthof is in strijd met vele door de gemeente Delft opgestelde beleidsrapporten. Zo ook bijvoorbeeld "Visie Delft 2040".

- Het Onix-plan druipt in tegen de huidige tijdgeest op het gebied van natuurbehoud en klimaatbeheersing;
- De groene oase, die de huidige locatie van de Kinderboerderij en de Kindertuin in Tanthof vormen, komen bij vernietiging nooit meer terug. Zij gaan dan voor eeuwig verloren. Compensatie van een dergelijk areaal van natuur en groen is onmogelijk te realiseren door wat groene daken (als dat al mogelijk is als daar ook nog schoolpleinen op gerealiseerd moeten worden) en bemoste schuine muren;
- Omwonenden en bewoners van Tanthof willen dat (naast de Kinderboerderij en de Kindertuin) de waterspeeltuin behouden blijft i.p.v. een speel/natuur plek. In de zomer is daar behoefte aan. Mensen gaan in de hitte niet naar een speel/natuurplek, wel naar een waterspeeltuin;
- Jaren aan cultivering van de bodem en het terrein van de Kindertuin de Boterbloem gaan verloren;

Enkele weken geleden was er een interessante uitzending van Zembla over de belabberde en 'vergeten' groencompensatie door gemeentes en overheid:

<https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/het-beloofde-bos>

8. Financieel

Er is een aantal zaken, welke niet benoemd of niet uitgewerkt zijn, die wel tot flinke financiële kosten zullen leiden bij keuze voor bouw van de megaschool op de locatie van de Kinderboerderij en Kindertuin de Boterbloem in Tanthof. Deze gezamenlijke kosten belopen in de honderden duizenden Euro's. Het lijkt ons goed deze te benoemen, zodat financiële presentaties gecontroleerd kunnen worden op volledigheid:

- Onix maakte van opdracht "inpassing scholencomplex" een hele gebiedsontwikkeling, wat natuurlijk boven op de bouwkosten extra geld gaat kosten;
- Opheffen/verplaatsen Werkse en Border moeten nog uitgewerkt worden;
- Groen- en watercompensatie;
- Parkeerplaatsen en wegprofiel van de Kalfjeslaan aanpassen;
- De Verkeerssituatie Abtswoude dient te worden aangepast;
- Nieuwe opstallen Kinderboerderij;
- Extra sloten graven;
- Bomen verplaatsen;
- Verplaatsing Kindertuin;
- Toekomstig verhoogde financiële afhankelijkheid van Kinderboerderij en Kindertuin van de gemeente;
- Vertragingskosten (alleen in 2020 al Euro 160.000);
- Juridische kosten

9. Draagvlak

Gezien de grote maatschappelijke weerstand zou een heroverweging van de plannen van de scholen en de agenda van de gemeente Delft gepast zijn. Wij verwijzen naar de duizenden ondertekenaars van de petitie, de uitkomsten van de poll op de BHTD-website, de oprichting van de Stichting ter behoud van de Kinderboerderij en de Kindertuin, de weigering van de gedupeerde Stichting Kinderboerderij en Stichting Kindertuinen Delft om deel te nemen aan een onevenwichtige machtsstrijd. Hier kan niet zomaar aan voorbij gegaan worden.

Er is geen draagvlak onder het bestuur van de Stichting Kinderboerderij, geen draagvlak onder de Stichting Kindertuinen Delft en geen draagvlak onder de wijkbewoners. Doorgaan op de weg zoals de gemeente die gekozen heeft, betekent minachting van de burger, die de eerste primaire verantwoordelijkheid van de gemeente is.

Voor de goede orde verwijzen wij naar het schrijven van de gemeente Delft aan de Gemeenteraad van 11 juli 2019. Daarin wordt genoemd op de tweede pagina bovenin: "Wat betreft het onderzoek naar de haalbaarheid worden met name de volgende aspecten in ogenschouw genomen:

-
- ***Draagvlak vanuit de wijk***
-

10. Afwegingskader

In het gepresenteerde afwegingskader worden slechts alleen de bouw-opties gewogen. en hierin wordt de nuloptie niet meegenomen.

11. Toekomstbestendigheid

De Onix-oplossing welke is uitgevoerd in opdracht van de gemeente is niet toekomstbestendig. Al sinds 2014 is er jaarlijks vraag naar een mogelijkheid van een Islamitische basisschool. Daar waar samenwerking door de gemeente en schoolbesturen na 40 jaar onhaalbaarheid gepropageerd wordt als het ei van Columbus, zou het gepast zijn in het kader van de huidige maatschappelijke ontwikkelingen de Islamitische denominatie mee te nemen in een nieuwe school waarin al drie andere denominaties vertegenwoordigd zijn.

12. Nuloptie

Het ONIX-rapport geeft zes opties voor de verdeling van de ruimte van de huidige Kinderboerderij en kindertuin tussen drie partijen: de Kinderboerderij, de kindertuinen en de scholen. De nuloptie waarin de Kinderboerderij en de kindertuin worden voortgezet op de huidige locatie en de toekomstige scholen worden gevestigd of voortgezet op de bestaande locaties in de wijk is niet uitgewerkt. Hierdoor kan er geen goede vergelijking worden gemaakt.

Er is één partij, de schoolbesturen, die de ontwikkeling domineert met voorbijgaan aan de belangen van Delft en haar bewoners, voorbijgaat aan de maatschappelijke belangen, de wijk, het verkeer, het groen en andere belangen. In een discussie met de scholen werd duidelijk dat alleen vestiging van de scholen op een nieuwe centrale locatie bespreekbaar was. Andere opties werden uitgesloten van discussie. De door de scholen aangegeven knelpunten van inefficiëntie zijn evident. Maar er zijn meerdere manieren om dit op te lossen. De gekozen oplossingsrichting is eenzijdig en een nadeel voor Delft en haar bewoners.

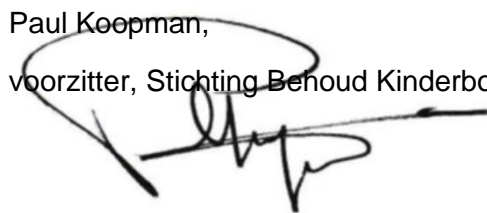
Er is een uitstekend alternatief dat wel draagvlak kent, minder geld kost, de wijkstructuur niet aantast, verkeersproblemen en parkeeroverlast voorkomt, de natuur intact houdt, ruimte biedt voor (senioren)woningen en jarenlange vertragingen door juridische procedures voorkomt.

Het Onix-plan veroorzaakt een reeks problemen waar vooraf geen oplossingen voor worden gegeven. Keuzes maken op basis van subjectieve rapportages is niet de juiste wijze om met een zo belangrijk onderwerp voor de Delftse bevolking om te gaan.

Met vriendelijke groeten,

Paul Koopman,

voorzitter, Stichting Behoud Kinderboerderij en Kindertuin Tanthof



Bijlage: -

Cc: Gerard van Zomeren, projectgroep Tanthof